

**Índice de Confiança na Justiça
sob a percepção de advogados
do Brasil**



SOBRE A FUNDACE

- A Fundação para Pesquisa e Desenvolvimento da Administração, Contabilidade e Economia - FUNDACE - é uma instituição sem fins lucrativos criada em 1995 pelos docentes da FEA-RP/USP para facilitar o processo de integração entre universidade e comunidade.
<http://www.fundace.org.br/>
- Em 2010 iniciou o desenvolvimento de indicadores econômicos e sociais. Os primeiros indicadores apresentados foram o Índice de confiança dos advogados na justiça (ICAJ), o Índice de Desempenho Tecnológico, e o Índice de Confiança dos Fornecedores do Setor Sucroenergético

HISTÓRICO DO ICAJ

- Segundo semestre de 2010 – indicador somente para o estado de São Paulo
- Primeiro semestre de 2011 – primeiro indicador nacional
- Segundo semestre de 2011 – segundo indicador nacional



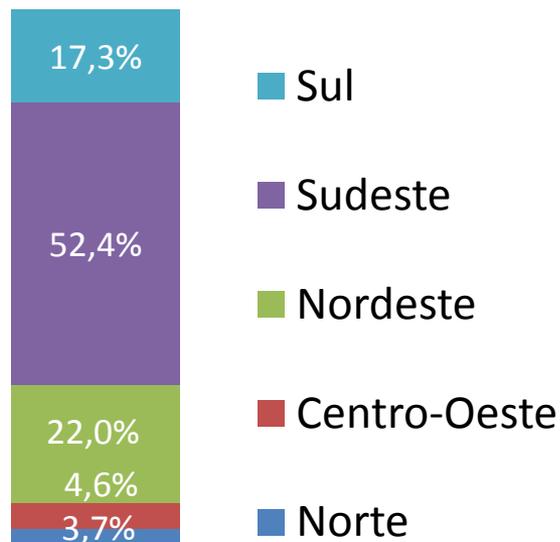
CONSTRUÇÃO DA AMOSTRA

- A pesquisa foi desenvolvida por meio de questionários individuais, via internet, enviados por e-mail a advogados localizados principalmente, no site das OABs e subseções, de escritórios localizados via internet, em revistas especializadas e redes sociais.
- Foram localizados contatos de aproximadamente 15 mil advogados, que tiveram sua confirmação de função através do Cadastro Nacional de Advogados (CNA)

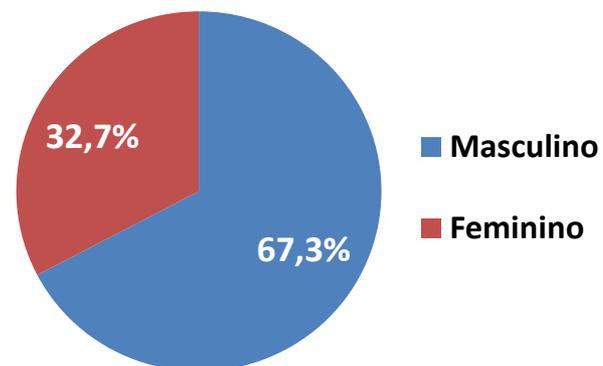
PERFIL DA AMOSTRA

Base: 1119 advogados de todos Estados e DF
Nível de confiança 95% - margem de erro 3%

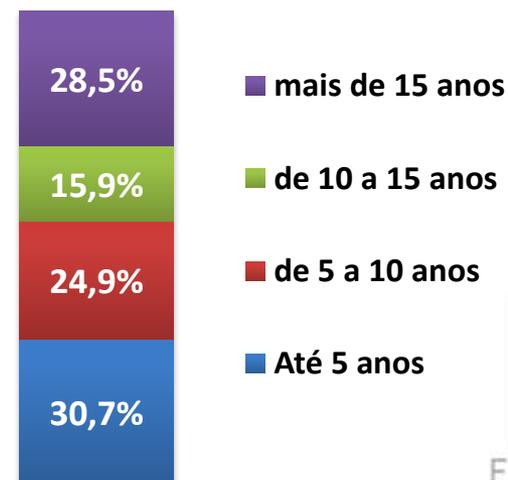
Regiões



Sexo



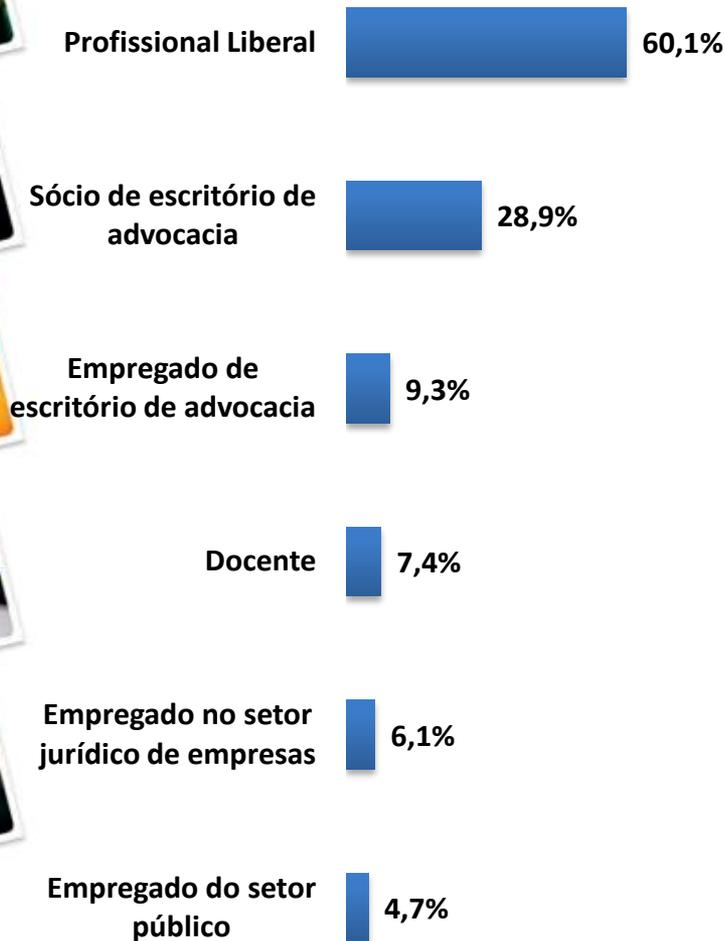
Tempo de registro da OAB



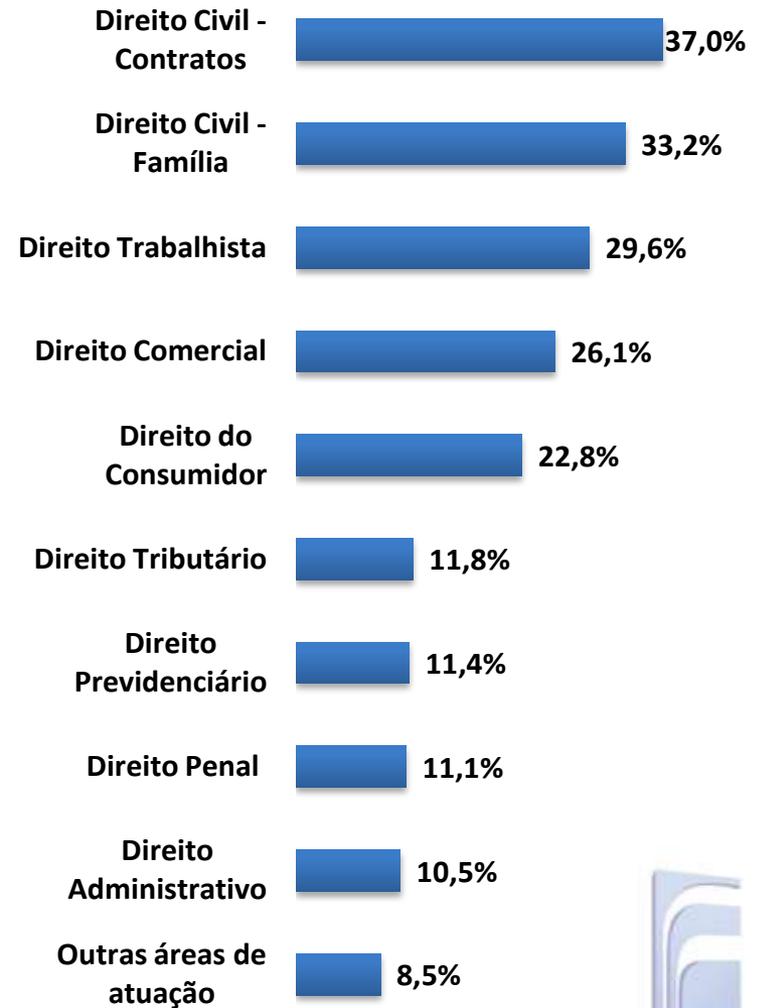
Participação por cadastros ativos na OAB Jan/2011	Norte	0,17%
	Centro-Oeste	0,10%
	Nordeste	0,29%
	Sudeste	0,14%
	Sul	0,19%
	Brasil	0,16%

PERFIL DA AMOSTRA

Milita como: (permitido colocar mais de uma opção)



Principais áreas de atuação (permitido indicar até duas - principais)



METODOLOGIA

- O Índice de Confiança na Justiça Fundace é composto de 7 indicadores. Cada um dos indicadores têm 4 respostas possíveis, sendo duas positivas e duas negativas.
- O objetivo final dos 7 indicadores é criar um termômetro de confiança que irá variar de 0 a 100 pontos. Sendo 0 uma situação de inexistência de confiança e 100 de confiança plena

METODOLOGIA

- Para cada um dos indicadores encontrados, foram feitas análises estatísticas para verificar se haveriam diferenças significativas de avaliação entre os subgrupos de caracterização dos advogados, sendo eles:
 - Sexo
 - Região
 - Tempo de militância
 - Como atua no mercado
 - Áreas de atuação

Quanto à igualdade de tratamento, ou seja, sem importar meios econômicos, contatos pessoais ou filiação política, para o(a) senhor(a), a justiça brasileira é:



Diferenças Significativas

Região	<i>Norte</i>	26,0
	<i>Centro-Oeste</i>	20,3
	<i>Nordeste</i>	19,8
	<i>Sudeste</i>	26,5
	<i>Sul</i>	26,3
Tempo de Militância	<i>Até 5 anos</i>	26,8
	<i>De 5 a 10 anos</i>	24,8
	<i>De 10 a 15 anos</i>	22,3
	<i>Mais de 15 anos</i>	23,5
Sexo	<i>Masculino</i>	25,8
	<i>Feminino</i>	22,4

Nota do Índice

24,7 - Atual
27,8 - Anterior

Quanto à eficiência, para o (a) senhor(a) a justiça brasileira é:



■ Nada Eficiente ■ Pouco Eficiente ■ Eficiente ■ Muito Eficiente

Diferenças Significativas

Região	<i>Norte</i>	30,9
	<i>Centro- Oeste</i>	32,7
	<i>Nordeste</i>	23,8
	<i>Sudeste</i>	29,2
	<i>Sul</i>	30,8
Militante como	<i>Empregado de Escritório de Advocacia</i>	31,1
	<i>Empregado de Setor Jurídico de empresa</i>	31,9
Áreas de atuação	<i>Direito Penal</i>	33,7
	<i>Direito Comercial</i>	26,4

Nota do Índice

28,5 - Atual
30,4 - Anterior

Quanto à honestidade, para o(a) senhor(a) a justiça brasileira é:



■ Nada Honesta ■ Pouco Honesta ■ Honesta ■ Muito Honesta

Nota do Índice

44,0 - Atual
44,2 - Anterior

Diferenças Significativas

Região	<i>Norte</i>	38,2
	<i>Centro-Oeste</i>	41,2
	<i>Nordeste</i>	37,8
	<i>Sudeste</i>	47,0
	<i>Sul</i>	44,8
Tempo de Militância	<i>Até 5 anos</i>	47,1
	<i>De 5 a 10 anos</i>	43,4
	<i>De 10 a 15 anos</i>	40,4
	<i>Mais de 15 anos</i>	43,3

Quanto à rapidez para a solução de litígios, para o(a) senhor(a) a justiça brasileira é:



Diferenças Significativas

Região	<i>Norte</i>	13,0
	<i>Centro- Oeste</i>	13,1
	<i>Nordeste</i>	8,7
	<i>Sudeste</i>	10,5
	<i>Sul</i>	13,7
Militante como	<i>Profissional Liberal</i>	9,5
	<i>Empregado de Escritório de Advocacia</i>	16,3
Áreas de Atuação	<i>Direito Previdenciário</i>	12,3
	<i>Direito Administrativo</i>	13,0

Nota do Índice

10,9 - Atual

11,9 - Anterior

Quanto aos custos para a solução de litígios, para o(a) senhor(a) a justiça brasileira é:



■ Muito Cara ■ Cara ■ Barata ■ Muito Barata

Nota do Índice

25,1 - Atual
24,4 - Anterior

Diferenças Significativas

Região	<i>Norte</i>	22,8
	<i>Centro- Oeste</i>	16,3
	<i>Nordeste</i>	23,4
	<i>Sudeste</i>	27,6
	<i>Sul</i>	22,3
Militante como	<i>Sócio de Escritório</i>	27,7
	<i>Docente</i>	19,3
Áreas de Atuação	<i>Direito do Consumidor</i>	22,2
	<i>Direito Tributário</i>	21,2

Quanto ao acesso para a solução de litígios, para o(a) senhor(a) a justiça brasileira é:



Diferenças Significativas

Região	<i>Norte</i>	39,8
	<i>Centro- Oeste</i>	35,3
	<i>Nordeste</i>	36,7
	<i>Sudeste</i>	44,4
	<i>Sul</i>	43,3
Tempo de OAB	<i>Até 5 anos</i>	45,4
	<i>De 5 a 10 anos</i>	43,8
	<i>De 10 a 15 anos</i>	41,2
	<i>Mais de 15 anos</i>	37,0
Militante como	<i>Empregado de Escritório de Advocacia</i>	51,0

Nota do Índice

41,9 - Atual

42,0 - Anterior

Na opinião do(a) senhor(a) nos próximos 5 anos a justiça brasileira estará:



Nota do Índice

43,3 - Atual

48,2 - Anterior

Diferenças Significativas

Região	<i>Norte</i>	52,8
	<i>Centro- Oeste</i>	52,3
	<i>Nordeste</i>	44,4
	<i>Sudeste</i>	41,1
	<i>Sul</i>	43,8
Tempo de OAB	<i>Até 5 anos</i>	48,6
	<i>De 5 a 10 anos</i>	44,4
	<i>De 10 a 15 anos</i>	40,3
	<i>Mais de 15 anos</i>	38,1
Militante como	<i>Empregado Escritório</i>	50,6
	<i>Profissional Liberal</i>	40,4
Áreas de atuação	<i>Direito Penal</i>	40,0
	<i>Direito Administrativo</i>	48,1

INDICADOR FINAL DA PESQUISA

	ANTERIOR	ATUAL	
Quanto à igualdade de tratamento, ou seja, sem importar meios econômicos, contatos pessoais ou filiação política, para o(a) senhor(a), a justiça brasileira é:	27,8	24,7	- 11,2%
Quanto à eficiência, para o (a) senhor(a) a justiça brasileira é	30,4	28,5	- 6,3%
Quanto à honestidade, para o(a) senhor(a) a justiça brasileira é	44,2	44,0	- 0,5%
Quanto à rapidez para a solução de litígios, para o(a) senhor(a) a justiça brasileira é	11,9	10,9	- 8,4%
Quanto aos custos para a solução de litígios, para o(a) senhor(a) a justiça brasileira é	24,4	25,1	2,9%
Quanto ao acesso para a solução de litígios, para o(a) senhor(a) a justiça brasileira é	42,0	41,9	- 0,2%
Na opinião do(a) senhor(a) nos próximos 5 anos a justiça brasileira estará	48,2	43,3	- 10,2%
Termômetro final	32,7	31,2	- 4,6%

INDICADOR FINAL POR CATEGORIAS

Sexo	Masculino	Feminino
Atual	31,6	30,3
Anterior	32,7	32,8
Variação	- 3,4%	- 7,6%

Tempo de militância	Até 5 anos	De 5 a 10 anos	De 10 a 15 anos	Mais de 15 anos
Atual	33,5	31,8	29,4	29,1
Anterior	33,9	32,9	32,4	30,5
Variação	- 1,2%	- 3,3%	- 9,3%	- 4,6%

Região	Norte	Centro-Oeste	Sul	Sudeste	Nordeste
Atual	31,9	30,2	27,8	32,3	32,2
Anterior	36,5	36,5	34,6	32,7	28,4
Variação	- 12,6%	- 17,3%	- 19,7%	- 1,2%	13,4%

INDICADOR FINAL POR CATEGORIAS

Milita como	Empregado de escritório de advocacia	Empregado do setor jurídico de empresas	Sócio de escritório de advocacia	Profissional Liberal	Docente	Empregado Setor Público
Atual	36,7	34,9	32,7	29,7	29,4	28,3
Anterior	34,6	30,4	33,8	31,3	33,7	33,1
Variação	6,1%	14,8%	- 3,3%	- 5,1%	- 12,8%	- 14,5%

Áreas de atuação	Direito Administrativo	Direito Penal	Direito Trabalhista	Direito Previdenciário	Direito Civil (Contratual)	Direito Tributário	Direito Comercial	Direito Civil (Família)	Direito do Consumidor
Atual	32,5	32,4	32,2	32,1	31,6	31,3	30,6	30,5	30,3
Anterior	34,5	33,0	33,0	32,8	32,4	33,2	32,6	31,6	31,9
Variação	- 5,8%	- 1,8%	- 2,4%	- 2,1%	- 2,5%	- 5,7%	- 6,1%	- 3,5%	- 5,0%

QUESTIONAMENTOS EXTRAS

Durante a primeira pesquisa nacional, observou-se que o quesito com pior avaliação foi sobre a rapidez do judiciário. Desta forma, foi feito um levantamento nas publicações sobre o assunto para descrever quais seriam as causas. Após uma compilação dos dados foram selecionadas 10 alternativas a serem indicadas pelos advogados. Durante o preenchimento poderiam ser selecionadas até três alternativas, sendo que a taxa final foi de 2,9 alternativas preenchidas.



Dos pontos listados a seguir, indique até 3 pontos que o(a) senhor(a) acredita serem os principais que expliquem a morosidade da justiça brasileira, a partir da realidade de sua(s) área(s) de atuação.

Causas da Lentidão	Percentual
Insuficiência do número de servidores públicos em relação ao número de processos em trâmite, em função do crescimento da demanda judicial	58,5%
Gestão ineficiente de recursos do judiciário exemplificada pela falta de investimento em infra-estrutura física e em tecnologia	53,4%
Abundância de atos meramente burocráticos, com excesso de regras procedimentais desnecessárias	44,9%
Falta de empenho dos servidores do judiciário	41,4%
Falta de treinamento e incentivos aos servidores do judiciário	25,9%
Excesso de instrumentos processuais (recursos)	20,2%
Excesso de recesso dos magistrados	17,5%
Baixo uso de meios de conciliação entre as partes litigantes, a fim de reduzir o número de processos	10,6%
Legislação inadequada e desatualizada	9,9%
A inflação legislativa em função da criação de diversas novas leis	4,9%



Dos pontos listados a seguir, indique até 3 pontos que o(a) senhor(a) acredita serem os principais que expliquem a morosidade da justiça brasileira, a partir da realidade de sua(s) área(s) de atuação.

	Norte	Centro-Oeste	Nordeste	Sudeste	Sul
Insuficiência do número de servidores #	73,2%	58,8%	66,3%	53,0%	62,4%
Gestão ineficiente de recursos do judiciário #	39,0%	54,9%	54,1%	57,9%	41,2%
Abundância de atos meramente burocráticos #	34,1%	35,3%	40,7%	45,1%	54,1%
Falta de empenho dos servidores do judiciário #	51,2%	35,3%	43,1%	43,4%	32,5%
Falta de treinamento e incentivos aos servidores	12,2%	31,4%	24,8%	27,4%	24,2%
Excesso de instrumentos processuais	29,3%	11,8%	22,4%	19,9%	18,6%
Excesso de recesso dos magistrados	19,5%	19,6%	18,3%	16,5%	18,6%
Baixo uso de meios de conciliação	17,1%	15,7%	9,3%	10,1%	11,3%
Legislação inadequada e desatualizada	7,3%	9,8%	9,8%	9,5%	11,9%
A inflação legislativa #	2,4%	3,9%	1,2%	5,5%	8,8%

Diferenças estatísticas significativas

Dos pontos listados a seguir, indique até 3 pontos que o(a) senhor(a) acredita serem os principais que expliquem a morosidade da justiça brasileira, a partir da realidade de sua(s) área(s) de atuação.

	Até 5 anos	De 5 a 10 anos	De 10 a 15 anos	Mais de 15 anos
Insuficiência do número de servidores #	64,8%	60,1%	58,4%	50,5%
Gestão ineficiente de recursos do judiciário #	47,7%	50,4%	59,6%	58,6%
Abundância de atos meramente burocráticos	44,5%	48,6%	42,1%	43,6%
Falta de empenho dos servidores do judiciário #	42,7%	46,4%	45,5%	33,2%
Falta de treinamento e incentivos aos servidores	27,6%	25,9%	24,2%	25,1%
Excesso de instrumentos processuais #	17,2%	18,7%	16,9%	26,6%
Excesso de recesso dos magistrados	14,8%	16,5%	18,0%	21,0%
Baixo uso de meios de conciliação #	14,5%	6,8%	10,7%	9,7%
Legislação inadequada e desatualizada	8,7%	10,1%	9,6%	11,3%
A inflação legislativa	4,1%	4,7%	6,2%	5,3%

Diferenças estatísticas significativas

PRÓXIMOS PASSOS

- ICAJ Brasil terá periodicidade Semestral
- Questionamentos adicionais serão avaliados
- Contatos
 - Prof. Marco Aurélio –
marcoaureliogv@hotmail.com
 - Prof. Claudio Miranda –
csmiranda@fearp.usp.br

