

Revisão e análise de “poll” virtual para indícios de fraude

Dr. Martim de Almeida Sampaio

Índice

1. Introdução	1.1. Objetivo dos trabalhos	04
	1.2. Metodologia	05
	1.3. Escopo do trabalho	05
	1.4. Considerações importantes	06
2. Pontos de relatório	2.1. Sistema de contabilização de votos – contagem incorreta	07
	2.2. Sistema de contabilização de votos – opções de voto inexistentes	10
3. Considerações finais	3.1. Conclusão	12
4. Anexos	Anexos	13

1. Introdução

1.1. Objetivo dos trabalhos

Nossos trabalhos de assessoria ao Dr. Martim de Almeida Sampaio tiveram como objetivo a revisão e análise do processo de contabilização dos votos efetuados no "poll" virtual presente no website de Rui Fragoso, para averiguar sua adequação como base de informação a respeito da questão "Qual sua opinião sobre o terceiro mandato na OAB-SP".

Os dados e interações com o sistema foram efetuados no dia 28/09/2009 para avaliar se cada voto, ao ser contabilizado pelo sistema, reflete fidedignamente a opinião do votante / internauta em relação ao assunto do "poll" (enquete) e se os procedimentos utilizados para a divulgação dos resultados estão adequados à ética e às boas práticas de pesquisa de mercado em ambientes digitais.

Objetiva-se, por fim, orientar o Dr. Martim de Almeida Sampaio na emissão de seu parecer sobre a aprovação ou não dessas informações coletadas via website para a tomada de decisão.

Considerando que esta revisão não representou um exame de acordo com as Normas de Auditoria Independente, tampouco nos foi disponibilizado o código utilizado pelo programa para contabilização de votos ou acesso à base de dados, não estamos expressando uma opinião sobre as referidas informações coletadas.

1. Introdução (cont.)

1.2. Metodologia

Nossos trabalhos foram executados por amostragem e foram exclusivamente desenvolvidos com base nas informações disponíveis no website do Rui Fragoso. Portanto, a existência de outros documentos e/ou informações que porventura não tenham sido fornecidos podem alterar as conclusões constantes neste relatório.

O website foi acessado através de diversos IP's (Internet Protocol) de forma que, caso o sistema possuísse um método de bloqueio de mais de um voto por IP, não impactasse nos testes realizados. Também se tomou a precaução de sempre limpar o "cache" do navegador utilizado, de forma que as informações armazenadas no computador (tais como "cookies" e afins) também não viessem a prejudicar os resultados apresentados, exibindo-se, assim, sempre as páginas de forma atualizada e dinâmica para a aferição de uma sustentável posição frente ao sistema utilizado.

1.3. Escopo do trabalho

O escopo básico de nossos trabalhos foi determinado para obtermos uma posição sólida sobre os principais indícios ou não de fraude no sistema de contabilização de votos do website de Rui Fragoso no "poll" referente à questão "Qual sua opinião sobre o terceiro mandato na OAB-SP", visando, em nossa amostragem, obter um grau de confiabilidade satisfatório.

1. Introdução (cont.)

1.4. Considerações importantes

Ao aceitar as condições do presente relatório, o Dr. Martim de Almeida Sampaio fica ciente que:

- *Os procedimentos adotados foram considerados suficientes (a assessoria) para cumprirem seus propósitos, haja vista que não nos foi solicitado outro procedimento adicional;*
- *A consulta de qualquer representante legal ou outro consultor autorizado deve ser realizada em caráter confidencial sobre a íntegra do relatório;*
- *Não nos responsabilizamos pela atualização do relatório para eventos ocorridos após esta data.*

2. Pontos de relatório

2.1. Sistema de contabilização de votos – contagem incorreta

O sistema de contabilização do “poll” virtual “Qual sua opinião sobre o terceiro mandato na OAB-SP” presente no website de Rui Fragoso (<http://www.ruifragosooabsp.com.br>), localizado na coluna direita logo abaixo de “Busca” e “Cadastre-se”, apresenta um indicio de deficiência na contabilização dos votos.

Quando o sistema recebe um voto “a favor”, evidencia receber um voto para “a favor” e, simultaneamente, quatro para “contra”. Tal situação impacta significativamente nos resultados obtidos pelo “poll”.

Todavia, quando se computa voto em favor de “contra”, a contabilização ocorre corretamente; um voto é computado para “contra” e nenhum voto para “a favor”, tal como deveria ocorrer.

Tal realidade tem contribuído para que o resultado do “poll” permaneça em uma proporção próxima à 80% para “contra” e 20% para “a favor”, como era de se esperar. Na prática, no momento da análise, a distribuição de votos para “contra” estava em 81% e “a favor” com 19%, resultados esses dentro do esperado, dada a falha de contabilização do sistema previamente explanada.

Em função desta realidade, o sistema parece não ser adequado para a tomada de decisão, tampouco para atestar as reais preferências dos Internautas / visitantes do website de Rui Fragoso.

2. Pontos de relatório (cont.)

2.1. Sistema de contabilização de votos – contagem incorreta (cont.)

Para assegurar que o sistema de contabilização não dispunha de um mecanismo que barrasse mais de um voto proveniente do mesmo IP, efetuou-se as votações através de IPs distintos, de forma a preservar a integridade do sistema de votação. Também se atentou para que o “cache” do navegador fosse sempre “limpo” antes de que um procedimento de teste fosse efetuado, de forma que nenhuma informação armazenada na máquina, tais como “cookies”, pudesse impactar nos resultados da votação por qualquer motivo que seja.

Depois de efetuado o primeiro teste, no qual os resultados sofriam os incrementos acima descritos, repetiu-se o procedimento para averiguar que não seria o resultado afetado por conta de votações simultâneas às nossas (por exemplo, enquanto havíamos votado na primeira opção, “a favor”, outros quatro Internautas teriam votado em “contra”, fato esse que justificaria os resultados do “poll”). Realizada a primeira bateria de exames, constatou-se que sempre que “a favor” recebia um voto, “contra” recebia quatro.

Para fortalecer a posição de que o sistema não estaria coincidentemente recebendo sempre a mesma proporção de votos em ambas as partes, o que é estatisticamente duvidoso, porém, possível, efetuou-se uma longa pausa entre as votações realizadas, de forma a computar o tráfego recebido pelo site durante esse período. Passada uma hora, observou-se que o número de votos permanecia inalterado, ou seja, ninguém havia se manifestado para votar no “poll”. Tal ocorrência evidencia que é extremamente improvável que as votações na proporção 4 x 1 observadas anteriormente estivessem acontecendo, mesmo porque, se os votos “a favor” estavam sendo realizados pela assessoria, uma proporção muito maior de Internautas estariam votando “contra”, o que elevaria os 81% do “contra” para um novo valor.

Foram realizadas algumas gravações dos procedimentos e resultados que encontram-se à disposição sob solicitação. Abaixo está presente um resumo do número de votos em momentos distintos do site.

2. Pontos de relatório (cont.)

2.1. Sistema de contabilização de votos – contagem incorreta (cont.)

Data e Hora	Votos "A favor"	Votos "Contra"	Incremento "A favor"	Incremento "Contra"	Proporção de Votos
28/09/2009 13:21	1270	5565	-	-	1 x 4,38
28/09/2009 13:22	1271	5569	1*	4	1 x 4,38
28/09/2009 13:24	1271	5569	-	-	1 x 4,38
28/09/2009 13:25	1272	5573	1*	4	1 x 4,38
28/09/2009 13:28	1272	5573	-	-	1 x 4,38
28/09/2009 13:28	1272	5574	-	1*	1 x 4,38
28/09/2009 14:01	1273	5578	1*	4	1 x 4,38
28/09/2009 14:02	1273	5578	-	-	1 x 4,38
28/09/2009 14:03	1274	5582	1*	4	1 x 4,38
28/09/2009 15:12	1274	5583	-	1	1 x 4,38
28/09/2009 15:12	1275	5587	1*	4	1 x 4,38
28/09/2009 16:12	1275	5587	-	-	1 x 4,38
28/09/2009 16:12	1276	5592	1*	5	1 x 4,38

* Voto realizado pela Crowe Horwath RCS.

Como pode-se observar na tabela acima, salvo o voto recebido entre às 14:03 e 15:12 e o recebido às 16:12, todos os demais 7 votos foram realizados pela Crowe Horwath RCS, revelando que o site conta com uma média de 1 voto a cada uma hora e vinte e cinco minutos, fato esse que reforça a improbabilidade de terem ocorridos tantos votos "Contra" no período analisado.

Percebe-se que ocorreram, de fato, 9 votos (7 da Crowe Horwath RCS e 2 de Internautas). Todavia, foram contabilizados 33 votos. Tal realidade gerou uma proporção de 1 x 4,5 (um voto "a favor" a cada 4,5 "contra"). Se essa situação permanecesse por um período infinito, a proporção, segundo a esperança matemática, se aproximaria de 1 x 4, ou 20% x 80%, reforçando a distorção identificada.

2. Pontos de relatório (cont.)

2.2. Sistema de contabilização de votos – opções de voto inexistentes

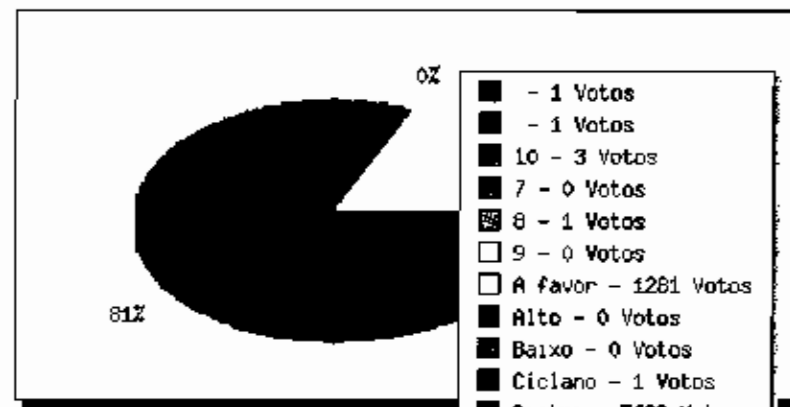
Para averiguar os resultados do "poll", o website de Rui Fragoso nos direciona para o link http://www.ruifragosoabsp.com.br/_portal/estatisticas.php?enqCode=066d1e3a-c1ec-102c-968a-f07da0ac7e72, o qual apresenta o seguinte gráfico:



Quando acessamos o endereço http://www.ruifragosoabsp.com.br/_portal/estatisticas.php, ao invés do endereço acima, o gráfico que surge é o seguinte:

2. Pontos de relatório (cont.)

2.2. Sistema de contabilização de votos – opções de voto inexistentes (cont.)



Como podemos observar nesse quadro, os números de votos "A favor" e "Contra" permanecem os mesmos. Todavia, aparecem opções que não antes estavam presentes no sistema de votação, ou seja, opções de voto inexistentes para o Internauta

Podemos considerar tal ponto irrelevante para análise, dado que não impacta significativamente nos resultados do "poll" e por serem os demais votos facilmente identificáveis e fáceis de eliminar da gama de opções. Porém, tal dado revela "sujeiras" no código da programação, evidenciando uma parametrização do "poll" inadequada

3. Considerações finais

3.1. Conclusão

Diante dos pontos apresentados anteriormente, principalmente em relação ao ponto 2.1, que trata da contabilização errônea e enviesada dos votos dos Internautas, verificamos que o resultado do "poll" do site de Rui Fragoso (<http://www.ruifragosooabsp.com.br>) não reflete a real opinião dos Internautas, tampouco é adequada para auxiliar a tomada de decisões. Os votos para a opção "Contra" estão superdimensionados quando comparados aos "A favor", prejudicando qualquer análise, pois quando o sistema recebe um voto "a favor", evidencia receber um voto para "a favor" e, simultaneamente, quatro para "contra". Tal situação impacta significativamente nos resultados obtidos pelo "poll".

Ressaltamos que, com isso, o sítio eletrônico (<http://www.ruifragosooabsp.com.br>) poderá ter sua credibilidade afetada se insistir na validade dos dados por ela apresentados.

São Paulo, 29 de Setembro de 2009.

Anexos

RUI

2009

MAIS

RESPEITO



- Home
- Rui Fragoso
- Plano de Gestão
- Apólio da Rua
- Notícias
- Fala com o Rui
- Galeria de Fotos
- Links
- Agenda

DEFINIU-SE

Terça-feira, 29 de Setembro de 2009

ENQUETE

Meu apoio à candidatura do Dr. Rui Celso Reali Fragoso

"Quero manifestar-me empenhadamente em favor do candidato ilustre, do advogado militante na Ordem, do profissional respeitado e respeitável que é o Dr. Rui Celso Reali Fragoso. Conheço-o há muitos anos como homem de bem e reconheço nele alguém que traz importantes bandeiras para a nossa classe. Desde logo, e certo que ele hoje representa a recusa ao continuismo, tese que preteiga noção absolutamente essencial para uma verdadeira democracia no interior de nossa classe. Além disto, sei de sua preocupação e de estudos que tem ainda em andamento para conceber alguma fórmula capaz de reduzir o valor da contribuição profissional para advogados com menores possibilidades financeiras, como ocorre com os ainda iniciantes. Nisto também se revelam suas preocupações democráticas e o sentido social que empresta aos seus projetos de atuação. Convido todos os colegas a emprestarem seu apoio à valiosa candidatura do Rui Celso."

Celso Antônio Bandeira de Melo
OAB-SP nº 11.199

CADASTRE-SE

Preencha o campo abaixo com seu e-mail para receber nossa newsletter

ENQUETE

Qual sua opinião sobre o terceiro mandato na OAB SP?

- A favor
- Contra

Ver mais

GALERIA DE FOTOS



OAB Jabaquara lança chupa e formaliza apoio à candidatura de Rui Fragoso

Veja Mais

ULTIMAS NOTÍCIAS

Pagamento de indenização pode demorar mais de 10 anos

Domingo, 27 de setembro de 2009 07:25
Minam Gimenes
Do Diário da Grande ABC

As vítimas da explosão de Vila Pires deverão esperar pelo menos dez anos por uma indenização. A estimativa é do advogado constitucionalista Rui Fragoso. Segundo ele, há lentidão para julgar este tipo de ação e existem brechas nas leis para se protelar o pagamento.

Leia Mais

COLUNA CESAR NETO

IMPRENSA
Em São Paulo, publicada no jornal O DIA.

22/09/09

OAB

Quem oficialize hoje sua 2ª candidatura a presidência da Ordem dos Advogados (seccional paulista) é o ex-presidente do Instituto dos Advogados de São Paulo - Rui Reali Fragoso. A festa rola no 'Club Home', na avenida.

Leia Mais

ULTIMAS NOTÍCIAS

- ▶ 24/09/09 11:09 - Advogados progressistas querem Rui Fragoso à frente da OAB SP
- ▶ 21/09/09 12:25 - Advogados iniciam campanha para presidência da OAB
- ▶ 16/09/09 14:54 - Na Ordem Oposta
- ▶ 14/09/09 16:18 - Terceiro mandato agrade à República

Comitê da Campanha

Endereço: Rua Itaipava, 379 - Brooklin - CEP: 01148-001 São Paulo - SP

Siga o Rui





BUSCÁR

Home

Rui Fragoso

Plano de Gestão

Apresentação Rui

Notícias

Fale com o Rui

Galeria de Fotos

Vídeos

Agenda

DESTAQUE

Terça-Feira, 24 de Setembro de 2009

Meu apoio à candidatura do

"Quero manifestar-me empenhadamente e profissionalmente e respeitável que é como homem de bem e reconhecido nele ali logo, e tanto que ele hoje representa a r essencial para uma verdadeira democracia no interior de nossa cidade. Assim sendo, sei de sua preocupação e de estudos que tem ainda em andamento para conceber alguma fórmula capaz de reduzir o valor da contribuição profissional para advogados com menores possibilidades financeiras, corria ocorrer com os ainda incipientes. Nisto também se revelam suas preocupações democráticas e o sentido social que empresta aos seus projetos de atuação. Como todos os colegas a emprestarem esse apoio a valiosa candidatura do Rui Celso."

[Leia Mais](#)

Este é o resultado da pesquisa realizada em julho de 2009 pelo Instituto GPP, com 879 advogados.

Celso Antônio Bandeira da Mota
OAB-SP nº 11.109

REGISTRE-SE

Preencha o campo abaixo com seu e-mail para receber nossa newsletter

ENQUETE

Qual sua opinião sobre o terceiro mandato na OAB SP?

A favor
 Contra

100%

GALERIA DE FOTOS



OAB Jabaguara lança chapa e formaliza apoio à candidatura de Rui Fragoso

[Veja Mais](#)

RUI NA MÍDIA

Pagamento de indenização pode demorar mais de 10 anos

Domingo, 27 de setembro de 2009, 07:25
Minam Gimenes
Do Diário do Grande ABC

As vítimas da explosão da Vila Pires deverão esperar pelo menos dez anos por uma indenização. A estimativa é do advogado constitucionalista Rui Fragoso. Segundo ele, há lentidão para julgar este tipo de ação e existem brechas nas leis para se protelar o pagamento.

[Leia Mais](#)

COLUNA CESAR NETO

IMPRESSA
Em São Paulo, publicada no jornal O DIA

22/09/09

OAB

Quem oficializa hoje sua 2ª candidatura à presidência da Ordem dos Advogados (seccional paulista) é o ex-presidente do Instituto dos Advogados de São Paulo - Rui Reali Fragoso. A festa rola no 'Club Home' na avenida

[Leia Mais](#)

ULTIMAS NOTÍCIAS

- ▶ 24/09/09 11:09 - Advogados progressistas querem Rui Fragoso à frente da OAB SP
- ▶ 21/09/09 12:25 - Advogados iniciam campanha para presidência da OAB
- ▶ 16/09/09 14:54 - Na Ordem Oposta
- ▶ 14/09/09 16:16 - Terceiro mandato agride a República

Comitê da Campanha

FRAGOSO, RUI REALI Nº 279 - BARRALUNA, CEP 01248-020 SÃO PAULO - SP

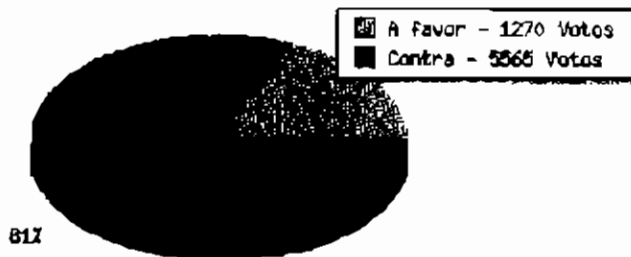
SIGA O RUI

twitter

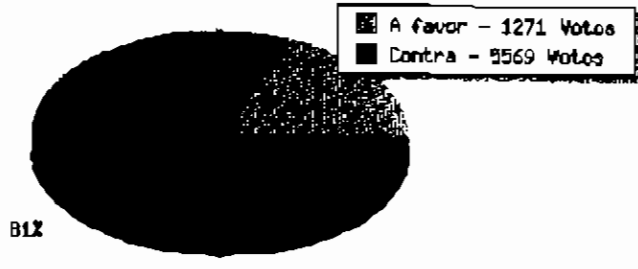
flickr

YouTube

Qual sua opinião sobre o terceiro mandato na OAB SP?

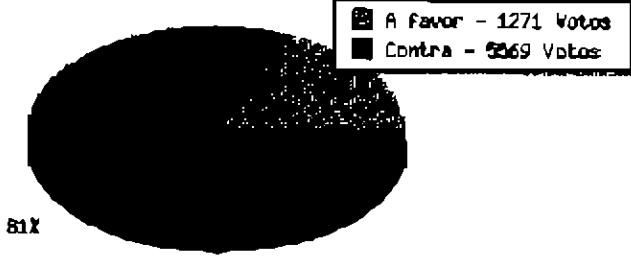


Qual sua opinião sobre o terceiro mandato na OAB SP?



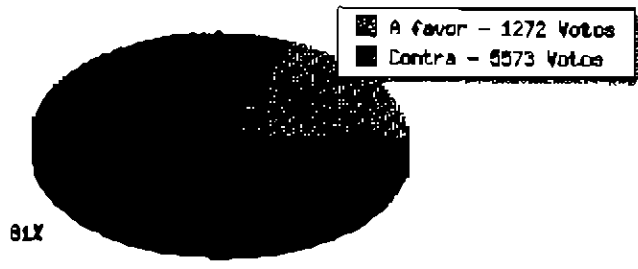
B12

Qual sua opini3o sobre o terceiro mandato na OAB SP?



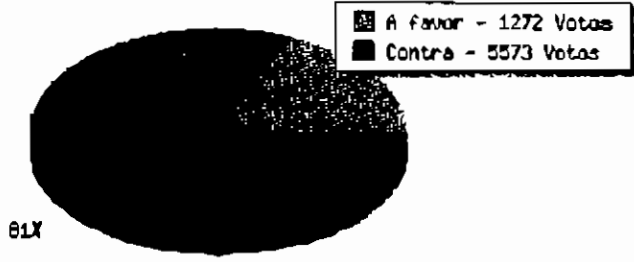
81%

Qual sua opinião sobre o terceiro mandato na OAB SP?

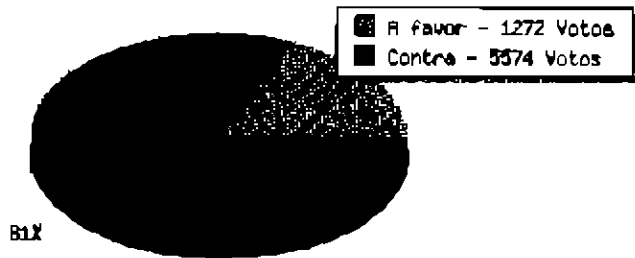


81X

Qual sua opinião sobre o terceiro mandato na OAB SP?

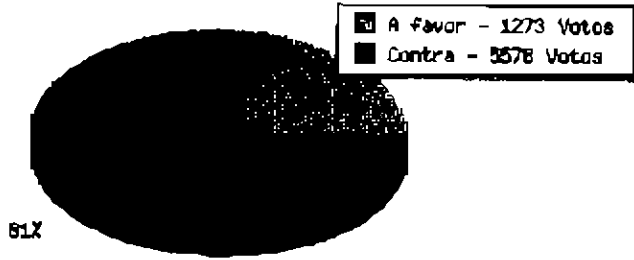


Qual sua opinião sobre o terceiro mandato na OAB SP?



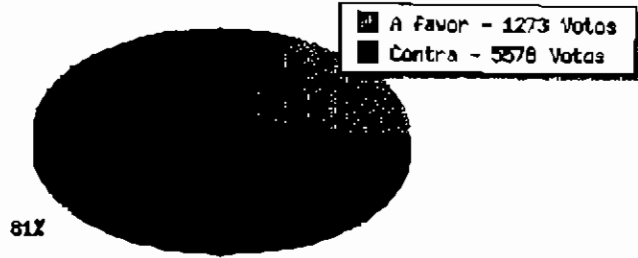
81%

Qual sua opinião sobre o terceiro mandato na OAB SP?



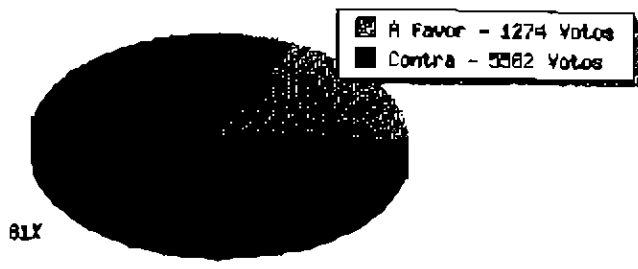
61X

Qual sua opinião sobre o terceiro mandato na OAB SP?



81%

Qual sua opinião sobre o terceiro mandato na OAB SP?

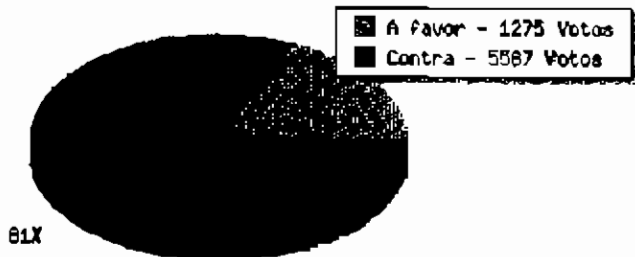


81%

Qual sua opinião sobre o terceiro mandato na OAB SP?



Qual sua opinião sobre o terceiro mandato na OAB SP?



Qual sua opinião sobre o terceiro mandato na OAB SP?

