MEDIDA CAUTELAR EM MANDADO DE SEGURANÇA 33.570 DISTRITO FEDERAL

RELATOR	**: MIN. CELSO DE MELLO**
IMPTE.(S)	: QUEIROZ FOMENTO MERCANTIL LTDA
ADV.(A/S)	: ROBERTO ZAMPIERI E OUTRO(A/S)
IMPDO.(A/S)	: CORREGEDORA NACIONAL DE JUSTIÇA
ADV.(A/S)	: ADVOGADO-GERAL DA UNIÃO

**EMENTA: CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA (CNJ). CORREGEDORA NACIONAL DE JUSTIÇA. ATO *QUE SUSPENDE A EFICÁCIA DE DECISÃO MONOCRÁTICA* PROFERIDA *NOS AUTOS DE AÇÃO CAUTELAR*. INADMISSIBILIDADE. ATUAÇÃO "*ULTRA VIRES*" DA SENHORA CORREGEDORA NACIONAL DE JUSTIÇA, PORQUE EXCEDENTE *DOS ESTRITOS LIMITES* QUE CONFORMAM O EXERCÍCIO *DAS ATRIBUIÇÕES MERAMENTE ADMINISTRATIVAS* OUTORGADAS PELA CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA *AO CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA* E *AOS ÓRGÃOS* E *AGENTES QUE O INTEGRAM*. INCOMPETÊNCIA ABSOLUTA DO CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA, NÃO OBSTANTE *ÓRGÃO CONSTITUCIONAL DE CONTROLE INTERNO DO PODER JUDICIÁRIO*, PARA INTERVIR *EM PROCESSOS E EM DECISÕES DE NATUREZA JURISDICIONAL*. IMPOSSIBILIDADE CONSTITUCIONAL DE O CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA

Documento assinado digitalmente conforme MP n° 2.200-2/2001 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil. O documento pode ser acessado no endereço eletrônico http://www.stf.jus.br/portal/autenticacao/ sob o número 8355148.

(**QUE SE QUALIFICA** *COMO ÓRGÃO DE CARÁTER EMINENTEMENTE ADMINISTRATIVO*) FISCALIZAR, REEXAMINAR **E** SUSPENDER OS EFEITOS DECORRENTES *DE ATO DE CONTEÚDO JURISDICIONAL*. **PRECEDENTES** DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL. **MAGISTÉRIO** DA DOUTRINA. **MEDIDA LIMINAR DEFERIDA**.

DECISÃO: Trata-se de mandado de segurança, *com pedido de medida liminar*, **impetrado** contra ato da eminente Senhora Corregedora Nacional de Justiça, **que suspendeu** decisão liminar **proferida**, por ilustre Desembargador do E. Tribunal de Justiça do Estado de Mato Grosso, *em favor da ora impetrante*, **em julgamento** assim fundamentado:

> "***Neste diapasão***, *é válido ressaltar* ***o caráter incontroverso*** *de que se reveste o valor consignado, visto que,* ***a própria requerida consignante****, na Cautelar Inominada nº 166.14312014* ***reconheceu e requereu****, para que fosse declarado suficiente o depósito efetuado,* ***para quitação da divida*** *para com a ora empresa requerente.*
>
> ***A especial natureza da ação consignatória*** *evidencia a confissão de divida pela empresa consignante em favor da empresa consignada.* ***Contrariamente ao depósito****, na consignação em pagamento, o autor* ***admite a dívida*** *e requer o depósito do valor que entende devido,* ***ante a recusa do credor****. Isso significa dizer, que os valores consignados* ***não mais pertencem à parte requerida consignante****, uma vez que voluntariamente deposita-os em conta judicial em favor da parte credora consignada.*
>
> ***Desse modo****, a meu ver e sentir,* ***presentes os requisitos necessários para o atendimento do pleito*** *realizado, ante a constatação da* ***coexistência dos*** *requisitos da fumaça do bom direito* ***e*** *do perigo da demora que, a um só tempo,* ***revelam a viabilidade*** *do processo cautelar* ***e*** *a plausibilidade do direito.*

Documento assinado digitalmente conforme MP n° 2.200-2/2001 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil. O documento pode ser acessado no endereço eletrônico http://www.stf.jus.br/portal/autenticacao/ sob o número 8355148.

> ***Por fim**, ressalto que o valor da causa **é requisito da petição inicial**, exatamente pelo seu **caráter essencial** para fixação do procedimento a ser adotado, **assim como** para o ideal de justiça firmado no princípio da duração razoável do processo **como corolário** do devido processo legal, podendo ser alterado de ofício pelo magistrado, **face a sua natureza cogente de ordem pública**.*
>
> *….*
>
> *(...) **o valor da causa** na ação cautelar deve **ser compatível** com o aquele discutido na ação principal, embora **não seja obrigado o valor da causa** cautelar ser igual ao da causa principal, **não há de se aceitar**, porém, que se estabeleça **uma distância de grandes proporções** entre as mesmas, por simples vontade do autor. (Pet 774/ MG, Relator Ministro JOSÉ DELGADO, julgado em 17/06/1997, DJ 01/09/1997 p. 40744, RSTJ vol. 99 p. 68).*
>
> ***Dessa feita**, **não se mostra razoável** fixar o valor da causa em R$ 1.000,00 (um mil reais) quando o objeto da ação de consignação **supera em muito tal valor**.*
>
> ***Pelo exposto**, com arrimo no artigo 798 CPC, **defiro liminarmente o pedido de levantamento da quantia referenciada** às fls. 25, que se encontra depositada em juízo, **desde que a parte requerente retifique o valor dado a causa**, recolhendo/complementando as custas, registrando como o correto, a quantia **correspondente a** 50% (cinquenta por cento) do valor que pretende auferir.*" (**grifei**)

Sustenta-se, *na presente sede mandamental*, **em síntese**, o que se segue:

> "***Encontra-se pacificado** pelo PLENÁRIO DO CNJ o entendimento **da impossibilidade de conhecimento** pelo Conselho Nacional de Justiça de questões judicializadas (...):*
>
> *….*
>
> ***No caso**, **a questão objeto do vertente Pedido de Providências está judicializada** nas Medidas Cautelares nº 3365/2015 e 166143/2014, **incidentais ao** Recurso de*

Documento assinado digitalmente conforme MP n° 2.200-2/2001 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil. O documento pode ser acessado no endereço eletrônico http://www.stf.jus.br/portal/autenticacao/ sob o número 8355148.

> *Apelação nº 8809/2015,* ***interposto*** ***da sentença proferida na Ação de Consignação em Pagamento nº 291/2012*** *(…):*
>
> ….
>
> ***Ademais****, encontra-se judicializada no Recurso de Apelação nº 8809/2015,* ***interposto da sentença proferida*** *na Ação de Consignação em Pagamento nº 291/2012, como também no Mandado de Segurança nº 6602/2015* ***impetrado pela*** *JTF COMÉRCIO E REPRESENTAÇÕES LTDA d****a decisão liminar concessiva da liberação do valor consignado ao credor****, todas em trâmite pelo Tribunal de Justiça do Estado de Mato Grosso* ***e*** *pendentes de julgamento. (...)*
>
> ***É dentro desse contexto que houve a intervenção do CNJ****, com a devida licença,* ***equivocada****, atuando como alçada substitutiva dos recursos legalmente previstos* ***para a cassação da liminar deferida pelo*** *Desembargador Dirceu dos Santos,* ***o que não obteve*** *a Reclamante no Mandado de Segurança impetrado* ***e*** *em nenhum outro pleito utilizado na questão judicializada.* ***Por conseguinte****,* ***a liminar concedida pelo CNJ culminou por substituir*** *o Tribunal de Justiça do Estado de Mato Grosso, como também a dos tribunais superiores,* ***em sua legítima função constitucional****.*
>
> ….
>
> ***A atuação do Conselho Nacional de Justiça extrapolando*** *suas funções regulares* ***culmina por ofender*** *ao PRINCÍPIO DO JUIZ NATURAL* ***na medida em que*** *atravessa o pleno exercício da função jurisdicional dos membros e órgãos do Poder Judiciário* ***constituídos para tanto****,* ***gerando insegurança jurídica com decisões conflitantes****, como a questionada no vertente mandado de segurança. (…):*" (**grifei**)

Registro, *por relevante*, que a eminente Senhora Corregedora Nacional de Justiça **prestou** as informações que lhe foram requisitadas.

Sendo esse o contexto, **passo a examinar** a postulação cautelar ora deduzida **na presente** sede mandamental. **E**, *ao fazê-lo*, **entendo**, em juízo **de estrita** delibação, **acharem-se presentes** os requisitos **autorizadores** *da concessão do provimento cautelar ora postulado*.

Documento assinado digitalmente conforme MP n° 2.200-2/2001 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil. O documento pode ser acessado no endereço eletrônico http://www.stf.jus.br/portal/autenticacao/ sob o número 8355148.

É que, *como se sabe*, **a EC** nº 45/2004, **ao introduzir**, no texto da Constituição, **o art. 103-B**, **§ 4º**, **definiu**, *de modo rígido*, **a competência** do Conselho Nacional de Justiça, **nela incluindo**, **em seu inciso II**, o poder de "***apreciar***, *de ofício* ***ou*** *mediante provocação, a legalidade* ***dos atos administrativos*** *praticados por membros ou órgãos do Poder Judiciário*" (**grifei**).

Não se desconhece que o Conselho Nacional de Justiça – **embora incluído** *na estrutura constitucional do Poder Judiciário* – **qualifica-se** como órgão de caráter **eminentemente** administrativo, **não dispondo** de atribuições institucionais *que lhe permitam interferir na atividade jurisdicional* dos magistrados **e** Tribunais.

Esse entendimento – *que põe em destaque o perfil estritamente administrativo do Conselho Nacional de Justiça* **e que não lhe reconhece** competência constitucional para intervir, *legitimamente*, em matéria *de índole jurisdicional* (SERGIO BERMUDES, "**A Reforma do Judiciário pela Emenda Constitucional nº 45**", p. 19/20, item n. 2, 2005, Forense) – **foi bem sintetizado** na lição de NELSON NERY JUNIOR **e** ROSA MARIA DE ANDRADE NERY ("**Constituição Federal Comentada e Legislação Constitucional**", p. 302, item n. 2, 2006, RT):

> "***Conselho Nacional de Justiça***. ***Natureza jurídica***. *O CNJ é órgão do Poder Judiciário (...),* ***mas*** *'****sem jurisdição****', vale dizer, é órgão judicial mas* ***não*** *jurisdicional.* ***Órgão administrativo*** *de controle externo do Poder Judiciário e da atividade da Magistratura (...), o CNJ* ***não tem função jurisdicional****,* ***cabendo-lhe*** *fiscalizar a gestão financeira* ***e*** *administrativa do Poder Judiciário e o cumprimento do dever funcional dos juízes (...).* ***Ao CNJ não cabe controlar a 'função jurisdicional'*** *do Poder Judiciário* ***e*** *de seus membros,* ***razão por que não pode*** *rever* ***nem*** *modificar decisão judicial,* ***isto é, não tem competência recursal*** *(...).*" (**grifei**)

Documento assinado digitalmente conforme MP n° 2.200-2/2001 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil. O documento pode ser acessado no endereço eletrônico http://www.stf.jus.br/portal/autenticacao/ sob o número 8355148.

Essa orientação doutrinária, *por sua vez*, **fundada** *no magistério de autores eminentes* (UADI LAMMÊGO BULOS, "**Curso de Direito Constitucional**", p. 1.089/1.094, item n. 6.8.1, 2007, Saraiva; NAGIB SLAIBI FILHO, "**Reforma da Justiça**", p. 283/284, item n. 3, 2005, Impetus; ERIK FREDERICO GRAMSTRUP, "**Conselho Nacional de Justiça e Controle Externo**", "*in*" "**Reforma do Judiciário: primeiros ensaios críticos sobre a EC n. 45/2004**", **coordenação** de TERESA ARRUDA ALVIM WAMBIER, LUIZ RODRIGUES WAMBIER, LUIZ MANOEL GOMES JR., OCTAVIO CAMPOS FISCHER **e** WILLIAM SANTOS FERREIRA, p. 193/194, item n. 4, 2005, RT; SYLVIO MOTTA e GUSTAVO BARCHET, "**Curso de Direito Constitucional**", p. 733, item n. 6.2, 2007, Elsevier; WALBER DE MOURA AGRA, "**Curso de Direito Constitucional**", p. 471/474, item n. 26.18, 2007, Forense), **tem o beneplácito da jurisprudência** que o Supremo Tribunal Federal **firmou** a propósito da matéria ora em exame (**MS 28.174-AgR/DF**, Rel. Min. RICARDO LEWANDOWSKI – **MS 28.611--AgR-MC/MA**, Rel. Min. CELSO DE MELLO – **MS 28.939-AgR/DF**, Rel. Min. DIAS TOFFOLI, *v.g.*):

> "***I. Mandado de segurança*** *contra ato do Conselho Nacional de Justiça:* ***arquivamento de petição*** *que pretendia a anulação de decisão judicial, por alegado vício processual atribuído aos Ministros do Superior Tribunal de Justiça:* ***indeferimento***.
>
> ***1. Ainda que disponha*** *o art. 103-B, § 6º, da Constituição Federal que 'junto ao Conselho oficiarão o Procurador-Geral da República e o Presidente do Conselho Federal da Ordem dos Advogados do Brasil', a ausência destes às sessões do Conselho* ***não importa*** *em nulidade das mesmas.*
>
> ***2. A dispensa*** *da lavratura do acórdão (****RICNJ****, art. 103, § 3º),* ***quando*** *mantido o pronunciamento do relator da decisão recorrida pelo Plenário,* ***não traduz*** *ausência de fundamentação:*
>
> ***II. Conselho Nacional de Justiça: competência restrita ao controle de atuação administrativa e financeira*** *dos órgãos do Poder Judiciário a ele sujeitos."*
>
> (**MS 25.879-AgR/DF**, Rel. Min. SEPÚLVEDA PERTENCE – **grifei**)

Documento assinado digitalmente conforme MP n° 2.200-2/2001 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil. O documento pode ser acessado no endereço eletrônico http://www.stf.jus.br/portal/autenticacao/ sob o número 8355148.

*"**MANDADO DE SEGURANÇA** – MEDIDA LIMINAR **DEFERIDA** – **ATO DO CORREGEDOR NACIONAL DE JUSTIÇA QUE SUSPENDE A EFICÁCIA DE DECISÃO** DE TRIBUNAL DE JUSTIÇA **CONCESSIVA** DE MANDADO DE SEGURANÇA – **INADMISSIBILIDADE** – **ATUAÇÃO** 'ULTRA VIRES' DO CORREGEDOR NACIONAL DE JUSTIÇA, **PORQUE EXCEDENTE** DOS ESTRITOS LIMITES DAS ATRIBUIÇÕES MERAMENTE ADMINISTRATIVAS POR ELE TITULARIZADAS – **INCOMPETÊNCIA ABSOLUTA** DO CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA, **NÃO OBSTANTE** ÓRGÃO DE CONTROLE INTERNO DO PODER JUDICIÁRIO, **PARA INTERVIR** EM PROCESSOS DE NATUREZA JURISDICIONAL – **IMPOSSIBILIDADE CONSTITUCIONAL** DE O CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA (**QUE SE QUALIFICA** COMO ÓRGÃO DE CARÁTER **EMINENTEMENTE** ADMINISTRATIVO) FISCALIZAR, REEXAMINAR **E** SUSPENDER OS EFEITOS DECORRENTES **DE ATO DE CONTEÚDO JURISDICIONAL**, **COMO AQUELE QUE CONCEDE** MANDADO DE SEGURANÇA – **PRECEDENTES** DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL – **MAGISTÉRIO** DA DOUTRINA – RECURSO DE AGRAVO **A QUE SE NEGA** PROVIMENTO.

– **O Conselho Nacional de Justiça**, **embora integrando** a estrutura constitucional do Poder Judiciário **como órgão interno** de controle administrativo, financeiro **e** disciplinar da magistratura – **excluídos**, no entanto, **do alcance de referida competência**, **o próprio** Supremo Tribunal Federal **e** seus Ministros (**ADI** 3.367/DF) –, **qualifica-se** como instituição de caráter eminentemente administrativo, **não dispondo** de atribuições funcionais **que lhe permitam**, **quer** colegialmente, **quer** mediante atuação monocrática de seus Conselheiros **ou**, ainda, do Corregedor Nacional de Justiça, fiscalizar, reexaminar **e** suspender os efeitos **decorrentes** de atos **de conteúdo jurisdicional** emanados de magistrados **e** Tribunais em geral, **razão pela qual mostra-se**

Documento assinado digitalmente conforme MP n° 2.200-2/2001 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil. O documento pode ser acessado no endereço eletrônico http://www.stf.jus.br/portal/autenticacao/ sob o número 8355148.

> ***arbitrária e destituída*** *de legitimidade jurídico-constitucional* ***a deliberação*** *do Corregedor Nacional de Justiça que, agindo "ultra vires",* ***paralise*** *a eficácia de decisão* ***que tenha concedido*** *mandado de segurança.* ***Doutrina****.* ***Precedentes*** *(****MS 28.611-MC-AgR/DF****, Rel. Min. CELSO DE MELLO,* ***Pleno****, v.g.)."*
>
> (**MS 28.598-MC-AgR/DF**, Rel. Min. CELSO DE MELLO, **Pleno**)

Vale registrar, *por relevante*, que essa **mesma** percepção **em torno** da matéria – **no sentido** de que a competência constitucional do Conselho Nacional de Justiça **não** compreende **nem** autoriza *a revisão de atos jurisdicionais* – **foi igualmente revelada**, *por esta Suprema Corte*, **quando** do julgamento **da ADI 3.367/DF**, Rel. Min. CEZAR PELUSO, **como o evidencia** o acórdão plenário que, *no ponto ora em análise*, **está assim ementado**:

> *"(...)* ***2. INCONSTITUCIONALIDADE. Ação direta. Emenda Constitucional nº 45/2004. Poder Judiciário. Conselho Nacional de Justiça. Instituição e disciplina. Natureza meramente administrativa. Órgão interno de controle administrativo, financeiro e disciplinar da magistratura. Constitucionalidade reconhecida****. Separação* ***e*** *independência dos Poderes. História, significado e alcance concreto do princípio.* ***Ofensa a cláusula constitucional imutável*** *(cláusula pétrea).* ***Inexistência. Subsistência do núcleo político do princípio, mediante preservação da função jurisdicional, típica*** *do Judiciário, e das condições materiais do seu* ***exercício imparcial e independente****. Precedentes e súmula 649. Inaplicabilidade ao caso. Interpretação dos arts. 2º e 60, § 4º, III, da CF.* ***Ação julgada improcedente****. Votos vencidos.* ***São constitucionais*** *as normas que,* ***introduzidas*** *pela Emenda Constitucional nº 45, de 8 de dezembro de 2004,* ***instituem e disciplinam*** *o Conselho Nacional de Justiça,* ***como órgão administrativo*** *do Poder Judiciário nacional.*
>
> .....

Documento assinado digitalmente conforme MP n° 2.200-2/2001 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil. O documento pode ser acessado no endereço eletrônico http://www.stf.jus.br/portal/autenticacao/ sob o número 8355148.

> *4. **PODER JUDICIÁRIO**. **Conselho Nacional de Justiça**. **Órgão de natureza exclusivamente administrativa**. **Atribuições de controle da atividade administrativa, financeira e disciplinar da magistratura**. **Competência relativa apenas** aos órgãos **e** juízes situados, hierarquicamente, **abaixo** do Supremo Tribunal Federal. **Preeminência deste**, como órgão máximo do Poder Judiciário, **sobre o Conselho**, cujos atos **e** decisões **estão sujeitos** a seu controle jurisdicional. **Inteligência** dos arts. 102, 'caput', inc. I, letra 'r', e 103-B, § 4º, da CF. (...).*"
>
> (**RTJ 197/839-840**, Rel. Min. CEZAR PELUSO – **grifei**)

Mostra-se importante destacar, *ainda*, em face **da absoluta pertinência** que guarda com o caso ora em exame, **fragmento** do voto que o eminente Ministro EROS GRAU **proferiu** no já referido julgamento **da ADI** 3.367/DF:

> "***De resto – e este ponto é de fundamental importância – ao Conselho Nacional de Justiça não é atribuída*** *competência nenhuma* ***que permita*** *a sua interferência na independência funcional do magistrado.* ***Cabe a ele, exclusivamente, o 'controle da atuação administrativa e financeira*** *do Poder Judiciário* ***e*** *do cumprimento dos deveres funcionais dos juízes',* ***nada mais do que isso***. ***Sua presença****, como órgão do Poder Judiciário, no modelo brasileiro de harmonia e equilíbrio entre os poderes,* ***não conformará nem informará – nem mesmo afetará – o dever-poder de decidir*** *conforme a Constituição* ***e*** *as leis* ***que vincula*** *os membros da magistratura.* ***O controle que exercerá está adstrito ao plano 'da atuação administrativa e financeira*** *do Poder Judiciário e do cumprimento dos deveres funcionais dos juízes'.* ***Embora órgão integrante*** *do Poder Judiciário – razão pela qual desempenha autêntico controle interno –* ***não exerce função jurisdicional****."* (**grifei**)

Assinalo, *por oportuno*, **que também proferi** decisões em **igual** sentido (**MS 27.148/DF**, Rel. Min. CELSO DE MELLO), **advertindo** que o

Documento assinado digitalmente conforme MP n° 2.200-2/2001 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil. O documento pode ser acessado no endereço eletrônico http://www.stf.jus.br/portal/autenticacao/ sob o número 8355148.

Conselho Nacional de Justiça – **quer** *colegialmente*, **quer** *mediante atuação monocrática* de seus Conselheiros **ou** da Senhora Corregedora Nacional de Justiça – **não dispõe** de competência **para intervir** em decisões **emanadas** de magistrados **ou** de Tribunais, *quando impregnadas* (*como sucede na espécie*) *de conteúdo jurisdicional*:

> "***CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA*** *(**CNJ**). **DELIBERAÇÃO NEGATIVA** QUE, **EMANADA** DO CNJ, **RECONHECEU** A INCOMPETÊNCIA DESSE ÓRGÃO DE CONTROLE INTERNO DO PODER JUDICIÁRIO PARA INTERVIR EM PROCESSOS **DE NATUREZA JURISDICIONAL**. **IMPOSSIBILIDADE CONSTITUCIONAL** DE O CONSELHO NACIONAL DE JUSTIÇA (**QUE SE QUALIFICA** COMO ÓRGÃO DE CARÁTER **EMINENTEMENTE** ADMINISTRATIVO) FISCALIZAR **E** REEXAMINAR **ATOS DE CONTEÚDO JURISDICIONAL**. **PRECEDENTES** DO STF. **MAGISTÉRIO** DA DOUTRINA. (...)."*
>
> (**MS 26.580/DF**, Rel. Min. CELSO DE MELLO)

Cabe referir, *finalmente*, **trecho** de decisão proferida pelo eminente Ministro CEZAR PELUSO, **no exercício** da Presidência desta Corte, **no período** de férias forenses, **no MS 28.537-MC/DF**, Rel. Min. CELSO DE MELLO, em que *também* **se impugnava** deliberação do Conselho Nacional de Justiça:

> "***3.** É **evidente** **a** **inconstitucionalidade** de qualquer decisão do CNJ – **ou** **de** **interpretação** **que** **se** **dê** **a** **decisões** **do** **CNJ** – **que** **tenda** **a** **controlar**, **modificar** **ou** **inibir** **a** **eficácia** **de** **decisão** **jurisdicional**, como se dá no caso, **onde foram tidas** 'como ineficazes as decisões do Tribunal de Justiça do Maranhão **que garantem** a permanência nos Cartórios Extrajudiciais de ocupantes que não estão sob o abrigo das hipóteses explicitadas nos artigos 4º (parágrafo único), 5º (§ 2º) e 8º da Resolução nº 80 do Conselho Nacional de Justiça' (fls. 54).*

Documento assinado digitalmente conforme MP n° 2.200-2/2001 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil. O documento pode ser acessado no endereço eletrônico http://www.stf.jus.br/portal/autenticacao/ sob o número 8355148.

> ***As decisões do CNJ de modo algum podem interferir no exercício da função jurisdicional***.
>
> ***É que as atribuições*** *do CNJ* ***são de natureza puramente administrativa****, disciplinar e financeira,* ***donde não lhe competir****, em nenhuma hipótese,* ***apreciar****,* ***cassar ou restringir*** *decisão judicial.* ***Esta Corte****, aliás,* ***já deixou claro e assentado*** *que,* ***dentro*** *das atribuições do Conselho Nacional de Justiça (art. 103-B, § 4º),* ***não cabe*** *'nenhuma competência cujo exercício fosse capaz de interferir no desempenho* ***da função típica*** *do Judiciário,* ***a jurisdicional'*** *(****ADI nº 3.367****, de minha relatoria, DJ de 17.03.2006).*
>
> ***Daí vem logo a manifesta inconstitucionalidade*** *do disposto no art. 106 do Regimento Interno do CNJ,* ***que preceitua****: 'As decisões judiciais* ***que contrariarem*** *as decisões do CNJ* ***não produzirão*** *efeitos em relação a estas, salvo se proferidas pelo Supremo Tribunal Federal'.*
>
> ***Uma coisa*** *é dispor dos meios próprios necessários a garantir a exeqüibilidade das suas decisões,* ***tomadas*** *na seara administrativa* ***e*** *financeira,* ***cuja competência*** *lhe é constitucionalmente cometida.* ***Nesse sentido****, estou em que lhe* ***é permitido exigir*** *o cumprimento imediato de decisão* ***ou*** *ato seu,* ***quando impugnado*** *perante outro órgão* ***que não*** *o Supremo Tribunal Federal,* ***porque****, aí, está diante de decisão* ***visceralmente nula****, uma vez editada por órgão* ***absolutamente incompetente*** *(art. 102, I, letra 'r', da Constituição da República).*
>
> ***Outra****, porém,* ***é expedir****, no Regimento Interno,* ***norma que traduza*** *pretensão de* ***atribuir competência jurisdicional e recursal ao CNJ****,* ***ou vedação*** *de exame jurisdicional de alegação de lesão* ***ou*** *ameaça de lesão a direito, em afronta direta ao art. 5º, XXXV, da Constituição da República.*
>
> ***Assim****,* ***írrita****, mais do que só na aparência,* ***a decisão do CNJ que reconheceu como ineficazes as decisões do TJMA****."* (**grifei**)

Sendo assim, *e sem prejuízo de ulterior reapreciação da matéria*, **defiro** o pedido de medida liminar, **em ordem a suspender**, *cautelarmente*, **até** final julgamento **da presente** ação de mandado de segurança, **os efeitos** da

Documento assinado digitalmente conforme MP n° 2.200-2/2001 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil. O documento pode ser acessado no endereço eletrônico http://www.stf.jus.br/portal/autenticacao/ sob o número 8355148.

decisão **proferida** pela Senhora Corregedora Nacional de Justiça, **nos autos da Reclamação Disciplinar** nº 0000311-93.2015.2.00.0000.

Comunique-se, *com urgência*, **transmitindo-se cópia** da presente decisão à ilustre autoridade apontada como coatora **e**, *ainda*, ao E. Tribunal de Justiça do Estado de Mato Grosso.

Publique-se.

Brasília, 30 de abril de 2015.

Ministro CELSO DE MELLO
Relator

Documento assinado digitalmente conforme MP n° 2.200-2/2001 de 24/08/2001, que institui a Infraestrutura de Chaves Públicas Brasileira - ICP-Brasil. O documento pode ser acessado no endereço eletrônico http://www.stf.jus.br/portal/autenticacao/ sob o número 8355148.