

*Índice de Confiança na Justiça  
sob a percepção de advogados  
do Brasil*



## SOBRE O ICAJ FUNDACE

- O Índice de confiança dos advogados na justiça (ICAJ) foi criado em 2010 com apoio da Fundação para Pesquisa e Desenvolvimento da Administração, Contabilidade e Economia (FUNDACE) que é uma instituição sem fins lucrativos criada em 1995 pelos docentes da FEA-RP/USP para facilitar o processo de integração entre universidade e comunidade. <http://www.fundace.org.br/>
- A partir de 2013 ele passa a ter apoio da Universidade de São Paulo a partir do projeto Aprender com Cultura da Pró-Reitoria de Cultura e Extensão

## HISTÓRICO DO ICAJ

- Segundo semestre de 2010 – indicador somente para o estado de São Paulo
- Primeiro semestre de 2011 – primeiro indicador nacional
- Primeiro semestre de 2012 – segundo indicador nacional
- Primeiro semestre de 2013 – terceiro indicador nacional
- Primeiro semestre de 2014 – quarto indicador nacional

## CONSTRUÇÃO DA AMOSTRA

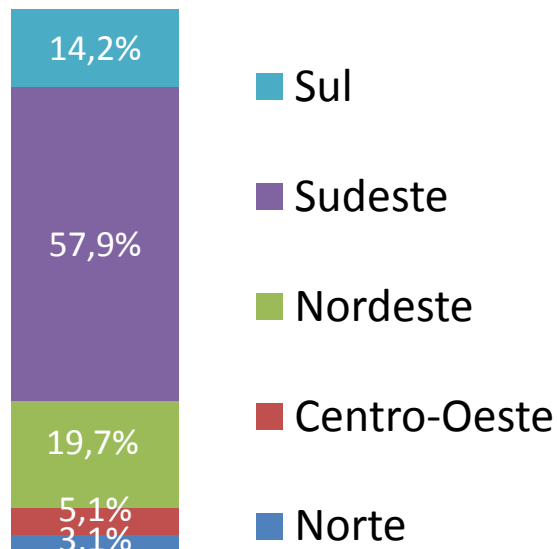
- A pesquisa foi desenvolvida por meio de questionários individuais, via internet, enviados por e-mail a advogados localizados principalmente, no site das OABs e subseções, de escritórios localizados via internet, em revistas especializadas e redes sociais.
- Foram localizados contatos de aproximadamente 18 mil advogados, que tiveram sua confirmação de função através do Cadastro Nacional de Advogados (CNA)



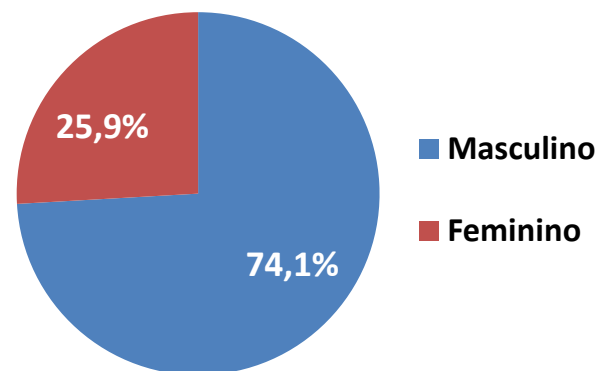
## PERFIL DA AMOSTRA

Base: 684 advogados de todos Estados e DF  
Nível de confiança 95% - margem de erro 3,7%

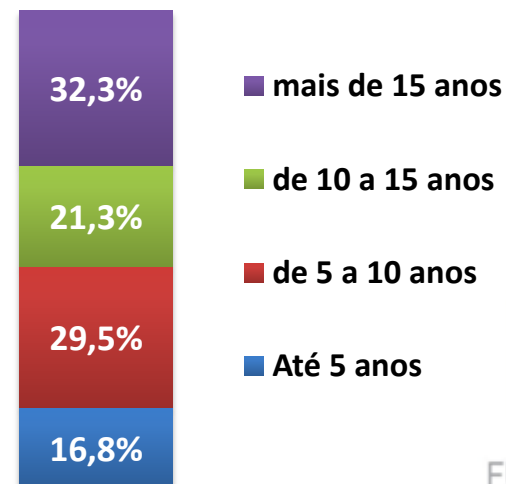
### Regiões



### Sexo

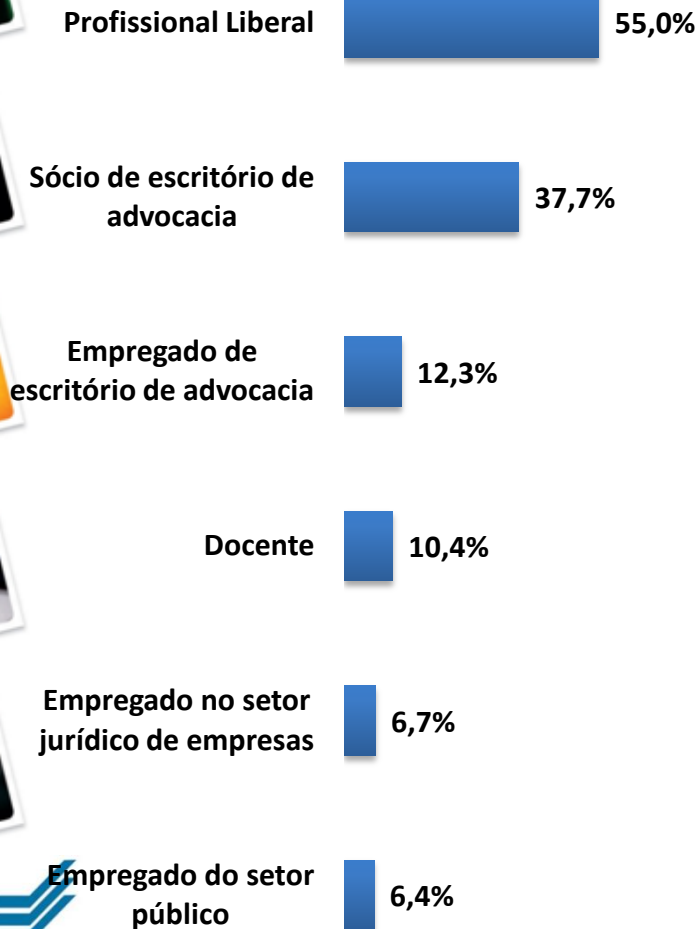


### Tempo de registro da OAB

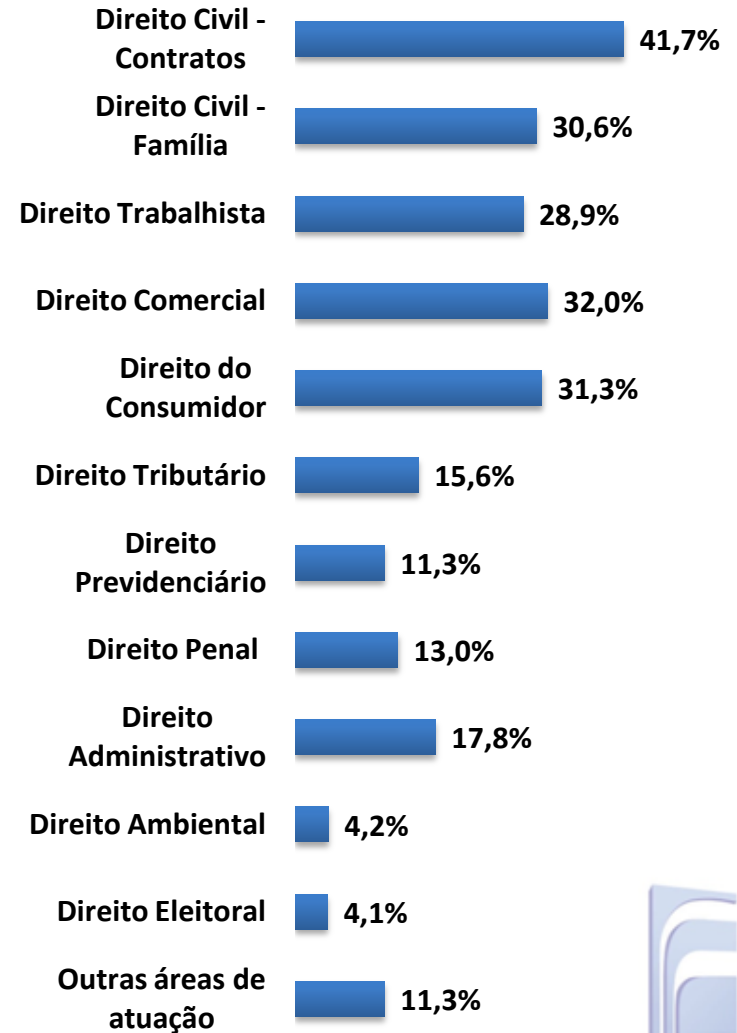


## PERFIL DA AMOSTRA

### Milita como: (permitido colocar mais de uma opção)



### Principais áreas de atuação (permitido indicar até duas - principais)



## METODOLOGIA

- O Índice de Confiança na Justiça Fundace é composto de 7 indicadores. Cada um dos indicadores têm 4 respostas possíveis, sendo duas positivas e duas negativas.
- O objetivo final dos 7 indicadores é criar um termômetro de confiança que irá variar de 0 a 100 pontos. Sendo 0 uma situação de inexistência de confiança e 100 de confiança plena

## METODOLOGIA

- Para cada um dos indicadores encontrados, foram feitas análises estatísticas para verificar se haveriam diferenças significativas de avaliação entre os subgrupos de caracterização dos advogados, sendo eles:
  - Sexo
  - Região
  - Tempo de militância
  - Como atua no mercado
  - Áreas de atuação



Quanto à igualdade de tratamento, ou seja, sem importar meios econômicos, contatos pessoais ou filiação política, para o(a) senhor(a), a justiça brasileira é:



### Diferenças Significativas

<b>Região</b>	<i>Norte</i>	<b>22,2</b>
	<i>Centro-Oeste</i>	<b>25,7</b>
	<i>Nordeste</i>	<b>20,0</b>
	<i>Sudeste</i>	<b>25,9</b>
	<i>Sul</i>	<b>27,1</b>
<b>Tempo de Militância</b>	<i>Até 5 anos</i>	<b>29,0</b>
	<i>De 5 a 10 anos</i>	<b>26,2</b>
	<i>De 10 a 15 anos</i>	<b>25,3</b>
	<i>Mais de 15 anos</i>	<b>21,0</b>
<b>Militante como</b>	<i>Profissional Liberal</i>	<b>21,0</b>
	<i>Sócio de Escritório</i>	<b>27,3</b>
	<i>Empregado de Escritório de Advocacia</i>	<b>28,6</b>
	<i>Empregado de Setor Jurídico de empresa</i>	<b>18,8</b>

### Nota do Índice

24,8 – 2014  
 26,6 – 2013  
 24,7 – 2012  
 27,8 – 2011

Quanto à eficiência, para o (a) senhor(a) a justiça brasileira é:



■ Nada Eficiente ■ Pouco Eficiente ■ Eficiente ■ Muito Eficiente

### Diferenças Significativas

<b>Região</b>	<i>Norte</i>	<i>23,8</i>
	<i>Centro- Oeste</i>	<i>35,2</i>
	<i>Nordeste</i>	<i>25,7</i>
	<i>Sudeste</i>	<i>25,8</i>
	<i>Sul</i>	<i>27,8</i>
<b>Sexo</b>	<i>Masculino</i>	<i>25,6</i>
	<i>Feminino</i>	<i>28,8</i>

### Nota do Índice

26,5 – 2014  
 29,0 – 2013  
 28,6 – 2012  
 30,4 – 2011

Quanto à honestidade, para o(a) senhor(a) a justiça brasileira é:



■ Nada Honesta ■ Pouco Honesta ■ Honesta ■ Muito Honesta

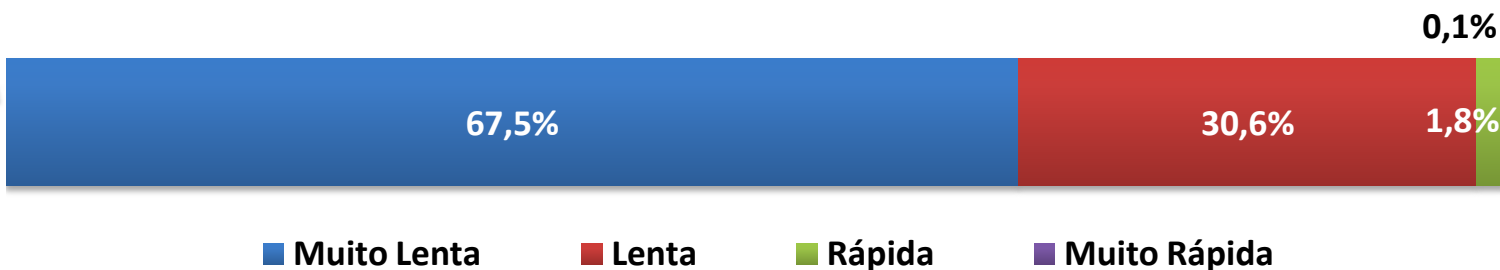
### Diferenças Significativas

Diferenças Significativas		Nota do Índice
<b>Região</b>	<i>Norte</i>	<b>38,1</b>
	<i>Centro-Oeste</i>	<b>42,9</b>
	<i>Nordeste</i>	<b>35,3</b>
	<i>Sudeste</i>	<b>44,1</b>
	<i>Sul</i>	<b>43,3</b>
<b>Tempo de Militância</b>	<i>Até 5 anos</i>	<b>45,5</b>
	<i>De 5 a 10 anos</i>	<b>39,3</b>
	<i>De 10 a 15 anos</i>	<b>44,5</b>
	<i>Mais de 15 anos</i>	<b>41,0</b>
<b>Militante como</b>	<i>Profissional Liberal</i>	<b>39,6</b>
	<i>Sócio de Escritório</i>	<b>43,7</b>

Nota do Índice

42,0 – 2014  
44,6 – 2013  
44,0 – 2012  
44,0 – 2011

Quanto à rapidez para a solução de litígios, para o(a) senhor(a) a justiça brasileira é:



### Diferenças Significativas

<b>Militante como</b>	<i>Profissional Liberal</i>	<b>9,5</b>
	<i>Empregado do setor público</i>	<b>15,2</b>
	<i>Docente</i>	<b>15,0</b>
<b>Área de Atuação</b>	<i>Direito do Consumidor</i>	<b>9,5</b>
	<i>Direito Civil (Família)</i>	<b>8,0</b>
	<i>Direito Administrativo</i>	<b>15,0</b>
	<i>Direito Previdenciário</i>	<b>12,1</b>

#### Nota do Índice

11,5 – 2014  
 12,1 – 2013  
 10,9 – 2012  
 11,9 – 2011

Quanto aos custos para a solução de litígios, para o(a) senhor(a) a justiça brasileira é:



■ Muito Cara ■ Cara ■ Barata ■ Muito Barata

### Diferenças Significativas

Sexo	Masculino	28,1
	Feminino	23,0
Tempo de OAB	Até 5 anos	29,0
	De 5 a 10 anos	26,4
	De 10 a 15 anos	29,9
	Mais de 15 anos	23,8
	Profissional Liberal	22,3
Militante como	Sócio de Escritório	31,0
	Empregado de Escritório de Advocacia	32,5
	Empregado de Setor Jurídico de empresa	21,7
	Áreas de Atuação	Direito Empresarial (Comercial)
Direito do Consumidor		23,7
Direito Civil (Família)		21,9

### Nota do Índice

26,8 – 2014  
24,5 – 2013  
25,1 – 2012  
24,4 – 2011

Quanto ao acesso para a solução de litígios, para o(a) senhor(a) a justiça brasileira é:



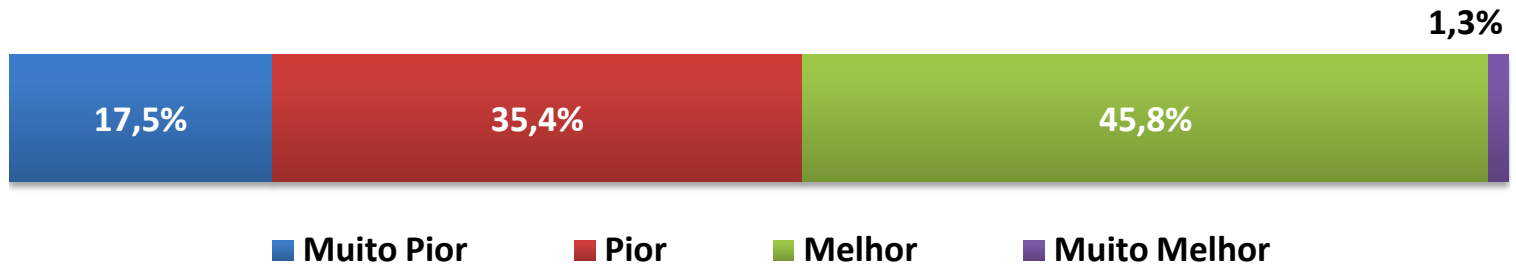
### Diferenças Significativas

Região	Norte	31,7
	Centro- Oeste	47,6
Nordeste	38,3	
Sudeste	41,0	
Sul	38,5	
Militante como	Profissional Liberal	36,4
	Sócio de Escritório	45,6
	Docente	32,4
Área de Atuação	Direito Civil (Família)	35,1
	Direito Penal	33,0

### Nota do Índice

40,2 – 2014  
 41,1 – 2013  
 41,9 – 2012  
 42,0 – 2011

Na opinião do(a) senhor(a) nos próximos 5 anos a justiça brasileira estará:



■ Muito Pior ■ Pior ■ Melhor ■ Muito Melhor

### Diferenças Significativas

Região	Nota
Norte	52,4
Centro- Oeste	49,5
Nordeste	45,9
Sudeste	43,3
Sul	37,8
Tempo de OAB	Nota
Até 5 anos	52,2
De 5 a 10 anos	43,9
De 10 a 15 anos	43,6
Mais de 15 anos	38,9
Militante como	Nota
Profissional Liberal	39,5
Sócio de Escritório	46,6
Empregado de Escritório de Advocacia	50,0
Áreas de atuação	Nota
Direito Civil (Contratual)	41,2
Direito Civil (Família)	38,9
Direito Tributário	48,9

### Nota do Índice

43,6 – 2014  
45,5 – 2013  
43,3 – 2012  
48,2 – 2011

# INDICADOR FINAL DA PESQUISA

	2014	2013	2012	2011
Quanto à igualdade de tratamento, ou seja, sem importar meios econômicos, contatos pessoais ou filiação política, para o(a) senhor(a), a justiça brasileira é:	24,8	26,6	24,7	27,8
Quanto à eficiência, para o (a) senhor(a) a justiça brasileira é	26,5	29,0	28,6	30,4
Quanto à honestidade, para o(a) senhor(a) a justiça brasileira é	42,0	44,6	44,0	44,0
Quanto à rapidez para a solução de litígios, para o(a) senhor(a) a justiça brasileira é	11,5	12,1	10,9	11,9
Quanto aos custos para a solução de litígios, para o(a) senhor(a) a justiça brasileira é	26,8	24,5	25,1	24,4
Quanto ao acesso para a solução de litígios, para o(a) senhor(a) a justiça brasileira é	40,2	41,1	41,9	42,0
Na opinião do(a) senhor(a) nos próximos 5 anos a justiça brasileira estará	43,6	45,5	43,3	48,2
<b>Termômetro final</b>	<b>30,8</b>	<b>31,9</b>	<b>31,2</b>	<b>32,7</b>
<b>Variação</b>	<b>-3,4%</b>	<b>2,2%</b>	<b>-4,6%</b>	



## INDICADOR FINAL POR CATEGORIAS

Sexo	Masculino	Feminino
<b>2014</b>	<b>30,8</b>	<b>30,6</b>
<b>2013</b>	<b>31,5</b>	<b>32,8</b>
<b>Variação</b>	<b>-2,2%</b>	<b>-6,7%</b>

Tempo de militância	Até 5 anos	De 5 a 10 anos	De 10 a 15 anos	Mais de 15 anos
<b>2014</b>	<b>34,5</b>	<b>30,4</b>	<b>31,8</b>	<b>28,5</b>
<b>2013</b>	<b>33,2</b>	<b>32,2</b>	<b>30,7</b>	<b>31,3</b>
<b>Variação</b>	<b>3,9%</b>	<b>-5,6%</b>	<b>3,5%</b>	<b>-9,1%</b>

Região	Norte	Centro-Oeste	Sul	Sudeste	Nordeste
<b>2014</b>	<b>29,5</b>	<b>34,8</b>	<b>30,3</b>	<b>31,3</b>	<b>28,8</b>
<b>2013</b>	<b>31,8</b>	<b>33,7</b>	<b>29,6</b>	<b>32,8</b>	<b>31,8</b>
<b>Variação</b>	<b>-7,3%</b>	<b>3,3%</b>	<b>-2,8%</b>	<b>-4,7%</b>	<b>-4,8%</b>

# INDICADOR FINAL POR CATEGORIAS

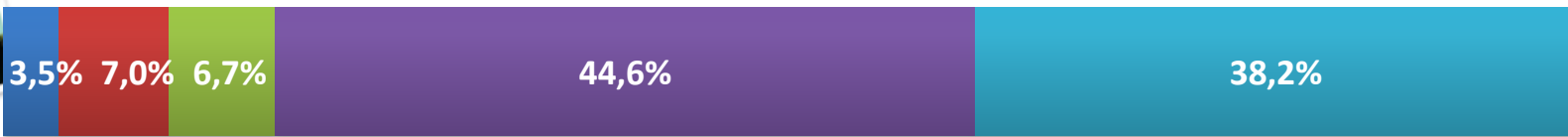
Milita como	Empregado de escritório de advocacia	Empregado do setor jurídico de empresas	Sócio de escritório de advocacia	Profissional Liberal	Docente	Empregado Setor Público
<b>2014</b>	<b>33,6</b>	<b>29,0</b>	<b>33,2</b>	<b>27,7</b>	<b>29,0</b>	<b>30,3</b>
<b>2013</b>	<b>32,1</b>	<b>33,7</b>	<b>33,9</b>	<b>30,9</b>	<b>31,2</b>	<b>30,3</b>
<b>Variação</b>	<b>4,6%</b>	<b>-14,1%</b>	<b>-2,0%</b>	<b>-10,4%</b>	<b>-7,0%</b>	<b>0,0%</b>

Áreas de atuação	Direito Administrativo	Direito Penal	Direito Trabalhista	Direito Previdenciário	Direito Civil (Contratual)	Direito Tributário	Direito Comercial	Direito Civil (Família)	Direito do Consumidor
<b>2014</b>	<b>31,1</b>	<b>28,5</b>	<b>29,8</b>	<b>30,1</b>	<b>29,6</b>	<b>31,8</b>	<b>31,4</b>	<b>27,3</b>	<b>29,6</b>
<b>2013</b>	<b>30,6</b>	<b>31,1</b>	<b>32,4</b>	<b>32,9</b>	<b>31,3</b>	<b>33,0</b>	<b>33,6</b>	<b>31,4</b>	<b>31,4</b>
<b>Variação</b>	<b>1,7%</b>	<b>-8,3%</b>	<b>-8,1%</b>	<b>-8,6%</b>	<b>-5,3%</b>	<b>-3,7%</b>	<b>-6,6%</b>	<b>-13,1%</b>	<b>-5,7%</b>

## QUESTIONAMENTO EXTRA

Como nas pesquisas anteriores, foi levantado um ponto de questionamento extra, que neste caso está relacionado a avaliação dos advogados sobre o trabalho do CNJ

## O(a) senhor(a) acredita que o CNJ está contribuindo para a melhoria da qualidade da justiça brasileira.



■ **Discordo Plenamente**  
■ **Concordo Parcialmente**

■ **Discordo Parcialmente**  
■ **Concordo Plenamente**

■ **Não concordo nem discordo**

*Nota do Índice 0 a 100*

### Diferenças Significativas

76,7

	Norte	Centro-Oeste	Nordeste	Sudeste	Sul
Discordo Plenamente	0,0%	0,0%	3,0%	3,8%	5,2%
Discordo Parcialmente	4,8%	5,7%	4,4%	7,8%	8,2%
Não concordo nem discordo	4,8%	5,7%	1,5%	8,6%	7,2%
Concordo Parcialmente	33,3%	57,1%	37,0%	47,0%	43,3%
Concordo Plenamente	57,1%	31,4%	54,1%	32,8%	36,1%
<b>Nota</b>	<b>85,7</b>	<b>78,6</b>	<b>83,7</b>	<b>74,3</b>	<b>74,2</b>

	Até 5 anos	De 5 a 10 anos	De 10 a 15 anos	Mais de 15 anos
Discordo Plenamente	0,9%	3,5%	5,5%	3,6%
Discordo Parcialmente	9,6%	8,9%	7,5%	3,6%
Não concordo nem discordo	4,3%	9,9%	7,5%	4,5%
Concordo Parcialmente	50,4%	46,0%	39,0%	43,9%
Concordo Plenamente	34,8%	31,7%	40,4%	44,3%
<b>Nota</b>	<b>77,2</b>	<b>73,4</b>	<b>75,3</b>	<b>80,4</b>

## CONTATOS

- Prof. Dr. Claudio de Souza Miranda –  
[csmiranda@fearp.usp.br](mailto:csmiranda@fearp.usp.br)
- Prof. Dr. Marco Aurélio Gumieri Valério –  
[marcoaureliogv@usp.br](mailto:marcoaureliogv@usp.br)