

**ARGUIÇÃO DE DESCUMPRIMENTO DE PRECEITO FUNDAMENTAL 799**  
**DISTRITO FEDERAL**

**RELATOR** : **MIN. GILMAR MENDES**  
**REQTE.(S)** : **PARTIDO SOCIALISTA BRASILEIRO - PSB**  
**ADV.(A/S)** : **DANIEL ANTONIO DE MORAES SARMENTO E**  
**OUTRO(A/S)**  
**INTDO.(A/S)** : **PRESIDENTE DA REPÚBLICA**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **ADVOGADO-GERAL DA UNIÃO**  
**INTDO.(A/S)** : **CONGRESSO NACIONAL**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **ADVOGADO-GERAL DA UNIÃO**  
**AM. CURIAE.** : **ASSOCIACAO BRASILEIRA DE JURISTAS PELA**  
**DEMOCRACIA**  
**AM. CURIAE.** : **ASSOCIAÇÃO ADVOGADAS E ADVOGADOS**  
**PÚBLICOS PARA A DEMOCRACIA - APD**  
**AM. CURIAE.** : **ASSOCIAÇÃO DE JUÍZES PARA A DEMOCRACIA -**  
**AJD**  
**AM. CURIAE.** : **COLETIVO POR UM MINISTERIO PUBLICO**  
**TRANSFORMADOR**  
**ADV.(A/S)** : **RAIMUNDO CEZAR BRITTO ARAGAO**  
**INTDO.(A/S)** : **ASSOCIACAO BRASILEIRA DE IMPRENSA**  
**ADV.(A/S)** : **LUIS GUILHERME MARTINS VIEIRA**  
**ADV.(A/S)** : **CLAUDIO PEREIRA DE SOUZA NETO**  
**AM. CURIAE.** : **NÚCLEO INTERAMERICANO DE DIREITOS**  
**HUMANOS ¿ NIDH**  
**AM. CURIAE.** : **CLÍNICA INTERAMERICANA DE DIREITOS**  
**HUMANOS DA FND/UFRJ**  
**ADV.(A/S)** : **CAROLINA MACHADO DA SILVA**  
**ADV.(A/S)** : **SIDDHARTA LEGALE FERREIRA**  
**AM. CURIAE.** : **INSTITUTO BAIANO DE DIREITO PROCESSUAL**  
**PENAL - IBADPP**  
**ADV.(A/S)** : **CAIO MOUSINHO HITA**  
**ADV.(A/S)** : **ISMAR BARBOSA NASCIMENTO JUNIOR**  
**ADV.(A/S)** : **RAFAEL DE SA SANTANA**  
**ADV.(A/S)** : **RAFAELA DE OLIVEIRA ALBAN**  
**AM. CURIAE.** : **ASSOCIACAO LIVRES**  
**ADV.(A/S)** : **IRAPUA SANTANA DO NASCIMENTO DA SILVA**  
**AM. CURIAE.** : **LEGAL GROUNDS FOR PRIVACY DESIGN**  
**CONSULTORIA EMPRESARIAL E REGULATORIA**

ADPF 799 / DF

ADV.(A/S) LTDA  
:RICARDO RESENDE CAMPOS

**DECISÃO:** Trata-se de Arguição de Descumprimento de Preceito Fundamental proposta pelo Partido Socialista Brasileiro PSB, com o objetivo de ver declarada a não recepção parcial da Lei 7.170/83 - Lei de Segurança Nacional - pela Constituição de 1988, com a interpretação conforme de determinados dispositivos, uma vez que as normas impugnadas seriam incompatíveis com a Constituição e o Estado Democrático de Direito.

Em decisão de 29.3.2021 analisei pedidos de ingresso dos *amici curiae*. (eDOC 76).

Por meio da novas petições, foram formulados novos pedidos para ingresso no feito, na condição de *amicus curiae*.

Foi também oposto embargos de declaração (eDOC 128).

É o relatório. Decido.

Inicialmente, sobre os novos pedidos para ingresso, o art. 6º, §1º, da Lei 9.882/99, autoriza a admissão de *amicus curiae*, o que deve ocorrer no prazo de solicitação das informações. É possível, porém, cogitar de hipóteses de admissão fora desse prazo, especialmente diante da relevância do caso ou, ainda, em face da notória contribuição que a manifestação possa trazer para o julgamento da causa.

Sendo assim, considerando a relevância da matéria em debate e a representatividade de parte dos requerentes, de acordo com as informações e os documentos apresentados, entendo que devem ser acolhidos os seguintes pedidos de ingresso no feito, na condição de *amici curiae*:

a) Petição nº 35459/2021, do Instituto dos Advogados Brasileiros -IAB NACIONAL. (eDOC 84).

b) Petição nº 36234/2021, do Instituto de Liberdade Digital - ILD (eDOC 95).

## ADPF 799 / DF

c) Petição nº 36503/2021, do Instituto Transdisciplinar de Estudos Criminais - TEC (eDOC 100).

d) Petição nº 36577/2021, do Instituto Brasileiro de Ciências Criminais – IBCCRIM (eDOC 104);

e) Petição nº 36793/2021, do Centro Acadêmico XI de Agosto, entidade representativa dos estudantes da Faculdade de Direito da USP (eDOC 107);

f) Petição nº 37712/2021, do Instituto de Ciências Penais (eDOC 119);

g) Petição nº 40053/2021, do Conselho Nacional dos Direitos Humanos – CNDH (eDOC 130);

h) Petição nº 41429/2021, do Instituto Igarapé (eDOC 133);

i) Petição 42457/2021, do Instituto Livres (eDOC 139);

j) Petição 43556/2021, do InternetLab

Também corrijo, de ofício, o erro material constante da decisão anterior, para registrar a participação da entidade “Coletivo por um Ministério Público Transformador” na condição de *amicus curiae*.

Por conseguinte, entendo que os embargos de declaração interpostos encontra-se prejudicado.

### Dispositivo

**Defiro** os novos requerimentos de ingresso dos *amici curiae* acima indicados e **corrijo**, de ofício, o erro material constante da decisão anterior, para determinar a inclusão do “Coletivo por um Ministério Público Transformador” no rol de auxiliares da Corte.

Por conseguinte, declaro **prejudicado** os embargos de declaração

**ADPF 799 / DF**

interpostos.

À Secretaria, para inclusão dos *amici curiae* e cadastro de seus procuradores.

Publique-se. Intimem-se.

Brasília, 30 de abril de 2021.

Ministro **GILMAR MENDES**

Relator

*Documento assinado digitalmente*