

06/06/2017

SEGUNDA TURMA

HABEAS CORPUS 142.177 RIO GRANDE DO SUL

RELATOR : MIN. CELSO DE MELLO
PACTE.(S) : RODRIGO DUARTE
PACTE.(S) : GABRIEL DUARTE
IMPTE.(S) : DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
ADV.(A/S) : DEFENSOR PÚBLICO-GERAL DO ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL
COATOR(A/S)(ES) : RELATOR DO RESP 1.540.240 DO SUPERIOR TRIBUNAL DE JUSTIÇA

EMENTA: “HABEAS CORPUS” – PRISÃO CAUTELAR QUE SE PROLONGA POR MAIS DE 07 (SETE) ANOS – PACIENTES QUE, EMBORA PRONUNCIADOS, SEQUER FORAM SUBMETIDOS, ATÉ O PRESENTE MOMENTO, A JULGAMENTO PERANTE O TRIBUNAL DO JÚRI – INADMISSIBILIDADE – EXCESSO DE PRAZO CARACTERIZADO – SITUAÇÃO QUE NÃO PODE SER TOLERADA NEM ADMITIDA – DIREITO PÚBLICO SUBJETIVO DE QUALQUER RÉU, MESMO TRATANDO-SE DE DELITO HEDIONDO, A JULGAMENTO PENAL SEM DILAÇÕES INDEVIDAS NEM DEMORA EXCESSIVA OU IRRAZOÁVEL – DURAÇÃO ABUSIVA DA PRISÃO CAUTELAR QUE TRADUZ SITUAÇÃO ANÔMALA APTA A COMPROMETER A EFETIVIDADE DO PROCESSO E A FRUSTRAR O DIREITO DO ACUSADO À PROTEÇÃO JUDICIAL DIGNA E CÉLERE – PRECEDENTES (RTJ 187/933-934, Rel. Min. CELSO DE MELLO – HC 85.237/DF, Rel. Min. CELSO DE MELLO, v.g.) – MAGISTÉRIO DA DOCTRINA (Odone Sanguiné, José Rogério Cruz e Tucci, Luiz Flávio Gomes e Rogério Lauria Tucci) – OCORRÊNCIA, NA ESPÉCIE, DE LESÃO EVIDENTE AO “STATUS LIBERTATIS” DOS PACIENTES EM RAZÃO DE OFENSA À CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA (ART. 5º, INCISO LXXVIII), À CONVENÇÃO AMERICANA DE DIREITOS HUMANOS (ARTIGO 7º, n. 5) E AO PACTO INTERNACIONAL DE DIREITOS CIVIS E POLÍTICOS (ARTIGO 9º, n. 3) – PARECER DO

HC 142177 / RS

MINISTÉRIO PÚBLICO PELA CONCESSÃO DA ORDEM – “HABEAS CORPUS” DEFERIDO.

– **Nada pode justificar** a permanência de uma pessoa na prisão, **sem** culpa formada, **quando configurado excesso irrazoável** no tempo de sua segregação cautelar (**RTJ** 137/287 – **RTJ** 157/633 – **RTJ** 180/262-264 – **RTJ** 187/933-934), **considerada a excepcionalidade** de que se reveste, **em nosso sistema jurídico, a prisão meramente processual** do indiciado **ou** do réu, **mesmo que se trate** de crime hediondo **ou** de delito a este equiparado.

– **O excesso de prazo**, quando **exclusivamente** imputável ao aparelho judiciário – **não derivando**, *portanto*, de **qualquer** fato procrastinatório causalmente atribuível ao réu –, **traduz situação anômala que compromete a efetividade do processo**, **pois**, além de tornar evidente **o desprezo estatal** pela liberdade do cidadão, **frustra** um direito básico **que assiste a qualquer pessoa: o direito** à resolução do litígio **sem** dilações indevidas (**CF**, art. 5º, LXXVIII) e **com todas as garantias** reconhecidas pelo ordenamento constitucional, **inclusive a de não sofrer** o arbítrio da coerção estatal **representado** pela privação cautelar da liberdade **por tempo irrazoável ou superior àquele estabelecido em lei**.

– **A duração prolongada, abusiva e irrazoável** da prisão cautelar de alguém **ofende**, *de modo frontal*, **o postulado** da dignidade da pessoa humana, **que representa** – *considerada a centralidade desse princípio essencial* (**CF**, art. 1º, III) – **significativo** vetor interpretativo, *verdadeiro valor-fonte* que conforma e inspira **todo** o ordenamento constitucional **vigente** em nosso País e **que traduz**, *de modo expressivo*, **um dos fundamentos** em que se assenta, *entre nós*, a ordem republicana e democrática **consagrada** pelo sistema de direito constitucional positivo. **Constituição Federal** (Art. 5º, **incisos** LIV e LXXVIII). **EC 45/2004**. **Convenção Americana sobre Direitos Humanos** (Art. 7º, ns. 5 e 6). **Pacto Internacional de Direitos Civis e Políticos** (Art. 9º, n. 3) **Doutrina. Jurisprudência**.

HC 142177 / RS

ACÓRDÃO

Vistos, relatados e discutidos estes autos, **acordam** os Ministros do Supremo Tribunal Federal, **em Segunda Turma**, sob a Presidência do Ministro Edson Fachin, na conformidade da ata de julgamentos e das notas taquigráficas, **por unanimidade** de votos, **em deferir** o pedido de “*habeas corpus*”, **em ordem a determinar a soltura** dos ora pacientes, **se por al** não estiverem presos, **eis que excessivo** o período de duração da **prisão cautelar** a que estão submetidos **nos autos da Ação Penal** nº 0017342-47.2010.8.21.0023, **ora em curso** perante o Juízo de Direito da 1ª Vara Criminal da comarca de Rio Grande/RS, **sem prejuízo**, *se for o caso*, **da aplicação**, aos referidos pacientes, *das medidas cautelares alternativas* **definidas** no art. 319 do Código de Processo Penal. **Deferiu-se**, ainda, **o pedido** de “*habeas corpus*” **para que** o E. Superior Tribunal de Justiça **julgue o REsp 1.540.240/RS no prazo máximo de 10 (dez) sessões** (**entre** ordinárias e extraordinárias), **contado** da comunicação **da presente** decisão, **nos termos** do voto do Relator. Não participou, justificadamente, deste julgamento, o Senhor Ministro Gilmar Mendes.

Brasília, 06 de junho de 2017.

CELSO DE MELLO – RELATOR