



## Decisões Monocráticas

**Inq 3152 / SP - SÃO PAULO**  
**INQUÉRITO**  
**Relator(a): Min. DIAS TOFFOLI**  
**Julgamento: 12/06/2013**

### Publicação

DJe-117 DIVULG 18/06/2013 PUBLIC 19/06/2013

### Partes

INVEST. (A/S) : LUIZ ROBERTO DEMARCO ALMEIDA OU LUIS ROBERTO  
DEMARCO ALMEIDA  
ADV. (A/S) : EDUARDO MEDALJON ZYNGER  
INVEST. (A/S) : PROTÓGENES PINHEIRO DE QUEIROZ  
ADV. (A/S) : FELIPE INÁCIO ZANCHET MAGALHÃES  
INVEST. (A/S) : PAULO FERNANDO DA COSTA LACERDA  
INVEST. (A/S) : PAULO MAURÍCIO FORTUNATO PINTO

### Decisão

Despacho: Vistos. 1) - À fls. 1.619/1.635 reclama Luis Roberto Demarco Almeida providências decorrentes de suposta violação do sigilo decretado nos presentes autos. Penso que nada há a ser deferido, porquanto não houve divulgação de qualquer informação constitucionalmente protegida. Ademais, melhor refletindo sobre o alcance do sigilo incidente na espécie, e para que insinuações dessa espécie não mais se repitam, destaco que apenas os elementos probatórios decorrentes do levantamento de sigilos constitucionalmente protegidos é que devem ter sua consulta restrita às partes e seus patronos, não havendo motivo para que igual restrição atinja as manifestações das partes e os respectivos atos decisórios. Determino, assim, sejam publicadas as decisões doravante proferidas, assim como fica autorizada a publicidade das peças processuais não acobertadas pelo segredo de justiça. 2) - À fls. 1.639/1.654, interpõe Luis Roberto Demarco Almeida competente agravo regimental contra a decisão de fls. 1.568/1.589, pugnando pelo seu recebimento no efeito suspensivo. Indefiro o pleiteado efeito, nos termos do que estabelece o § 4º do art. 317 do RISTF. Dê-se vista do recurso à Procuradoria-Geral da República para sua manifestação. 3) - À fls. 1.670/1.679 (Dório Ferman) e à fls. 1.681/1.693 (Daniel Valente Dantas) afirmam ter interesse e legitimidade no acesso aos elementos de prova constantes dos autos e seus apensos. Esta questão foi devidamente apreciada e decidida no tópico final da decisão de fls. 1.584/1.589, da qual foram os interessados devidamente intimados, e expressamente indeferido o pleito no tocante aos elementos de prova até agora coligidos nos autos, razão pela qual nada mais há a ser decidido a esse respeito no presente momento. 4) - À fl. 1.697, reitera Protógenes Pinheiro de Queiroz pedido de expedição pela Secretaria Judiciária de certidão na qual haja referência à localização, na residência do investigado, da importância de R\$ 280.000,00, supostamente apreendida nos autos por determinação então emanada pelo Juízo da 7ª Vara Federal de São Paulo/SP, conforme afirmado a fl. 1.331 pelo Procurador-Geral da República. Ressalto que pedido de expedição de certidão de inteiro teor do feito feita pelo peticionário já foi objeto de exame e deferimento de minha parte (fl. 1.553), tendo sido expedida a certidão copiada a fl.

1.615/1.618. Diante de novo requerimento, desta feita com objeto delimitado e específico, determino a expedição, pela Secretaria Judiciária, de nova certidão, circunscrita à informação sobre haver, ou não, nos presentes autos, cópia de eventual auto de apreensão, na residência do investigado, da importância em questão. 5) - Fls. 1.700/1.708 (manifestação de Agropecuária Santa Bárbara Xingura S.A): ciência aos interessados. Publique-se. Brasília, 12 de junho de 2013. Ministro Dias Toffoli Relator Documento assinado digitalmente

**fim do documento**