

**INQUÉRITO 4.483 DISTRITO FEDERAL**

**RELATOR** : **MIN. EDSON FACHIN**  
**AUTOR(A/S)(ES)** : **MINISTÉRIO PÚBLICO FEDERAL**  
**PROC.(A/S)(ES)** : **PROCURADOR-GERAL DA REPÚBLICA**  
**INVEST.(A/S)** : **MICHEL MIGUEL ELIAS TEMER LULIA**  
**ADV.(A/S)** : **ANTÔNIO CLÁUDIO MARIZ DE OLIVEIRA E**  
**OUTRO(A/S)**  
**INVEST.(A/S)** : **AECIO NEVES DA CUNHA**  
**ADV.(A/S)** : **CARLOS MARIO DA SILVA VELLOSO E**  
**OUTRO(A/S)**  
**INVEST.(A/S)** : **RODRIGO SANTOS DA ROCHA LOURES**

**DESPACHO:** Rodrigo Santos da Rocha Loures, por intermédio da petição 0026100/2017, postula “*seja concedido à Defesa o prazo de 5 (cinco) dias para apresentação de quesitos, bem como indicação de assistente técnico, nos termos do art. 159, § 3º, do Código de Processo Penal*”, alegando, em suma, que sua intimação via telefone e no fim de semana não encontra respaldo em lei, tanto que não obteve êxito, nesse curto lapso, em atender a determinação judicial.

Sem adentrar no debate acerca da validade do ato intimatório, na verdade, com a informação de que o exame pericial terá, a princípio, duração de trinta (30) dias, possível se considerar como prazo não peremptório aquele registrado na decisão de 20.5.2017.

Assim, defiro, em parte, a pretensão aqui formulada, determinando a intimação do peticionário para que, já que decorrido vários dias da deliberação anterior, no prazo de 3 (três) dias apresente seus quesitos diretamente no INC (Instituto Nacional de Criminalística). A questão relativa ao assistente técnico será resolvida posteriormente, após o laudo, tanto que não houve indicação por qualquer dos demais envolvidos.

Publique-se. Intime-se.

Após, como os autos se encontram com a autoridade policial, aguarde-se na secretaria para posterior juntada.

Brasília, 23 de maio de 2017.

**Ministro EDSON FACHIN -Relator**

*Documento assinado digitalmente*