Superior Tribunal de Justiça

RECURSO EM MANDADO DE SEGURANÇA Nº 33.334 - SP (2010/0220039-8)

RELATOR : **MINISTRO JORGE MUSSI**RECORRENTE : MILTON BORGES ATAIDE

ADVOGADO : AMANDA RUIZ BARBADOPULOS - DEFENSOR PÚBLICO E

OUTROS

RECORRIDO : MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE SÃO PAULO

DECISÃO

Trata-se de Recurso Ordinário em Mandado de Segurança interposto por MILTON BORGES ATAIDE de acórdão proferido pelo Tribunal de Justiça do Estado de São Paulo, nos autos do Mandado de Segurança 990.09.189185-1, cuja ordem foi denegada.

Em suas razões (e-STJ fls. 231/246), sustenta o recorrente, em síntese, violação a direito líquido e certo em face da quebra do sigilo das informações constantes a seu respeito no banco de dados de Instituto de Identificação, apesar do acesso exclusivo pelo Poder Judiciário, fato que não ocorre pela malversação do registro criminal.

Requer, assim, o provimento do recurso para que, concedida a segurança, seja determinada a imediata exclusão do seu nome de todo e qualquer arquivo não-judicial.

O Ministério Público Federal opinou pelo provimento do recurso ordinário (fls. 261/267).

É o relatório.

Consta dos autos que o ora recorrente requereu a exclusão do seu nome do banco de dados de Instituto de Identificação diante da existência de malversação das informações constantes a seu respeito no banco de dados criminais.

O pleito foi indeferido (e-STJ fls. 47/49), assim mantido por meio da denegação da ordem mandamental pelo Tribunal de origem (e-STJ fls. 193/200).

Cumpre anotar, ainda, que prestadas informações requeridas pelo Juízo Singular, o *Instituto de Identificação Ricardo Gumbleton Daunt* asseverou que (fl. 38):

Este Instituto de Identificação jamais divulga a quem quer que seja o que está anotado em seus cadastros, somente observando as exceções legais, ou seja, informações prestadas às autoridades judiciárias ou para instrução de processo em concursos públicos. (...)

Os dados armazenados pelo IIRGD destinam-se <u>aos</u> <u>trabalhos da polícia</u>, do <u>Poder Judiciário</u> ou para <u>instrução de processo de concurso público</u>. Servem de suporte para os desenvolvimentos do trabalho da polícia, auxiliam nas decisões judiciais e na avaliação de candidatos.

Superior Tribunal de Justiça

Assim, o acórdão recorrido merece reforma.

Consoante pacífica jurisprudência do Superior Tribunal de Justiça, "por analogia aos termos do art. 748 do Código de Processo Penal, devem ser excluídos dos terminais dos Institutos de Identificação Criminal os dados relativos a inquéritos arquivados, a ações penais trancadas, a processos em que tenha ocorrido a reabilitação do condenado e a absolvições por sentença penal transitada em julgado ou, ainda, que tenha sido reconhecida a extinção da punibilidade do acusado decorrente da prescrição da pretensão punitiva do Estado" (RMS 24.099/SP, Rel. Min. ARNALDO ESTEVES LIMA, Quinta Turma, DJe 23/6/08).

Entretanto, referidos dados não deverão ser excluídos dos arquivos do Poder Judiciário, tendo em vista a possibilidade de acesso, desde que fundamentado, pelo Juízo Criminal.

Nesse sentido:

CRIMINAL. RECURSO ORDINÁRIO EM*MANDADO* DE SEGURANCA. **ANTECEDENTES** CRIMINAIS. INQUÉRITOS ARQUIVADOS. REABILITAÇÃO. *ABSOLVICÃO* Ε **RECONHECIMENTO** PRESCRIÇÃO | DΑ DΑ **PRETENSÃO** PUNITIVA. EXCLUSÃO DE DADOS DO REGISTRO DO PODER JUDICIÁRIO.

I - Esta Corte Superior tem entendido que, por analogia ao que dispõe o art. 748 do Código do Processo Penal, que assegura ao reabilitado o sigilo das condenações criminais anteriores na sua folha de antecedentes, devem ser excluídos dos terminais dos Institutos de Identificação Criminal os dados relativos a inquéritos arquivados e a processos em que tenha ocorrido a reabilitação do condenado, a absolvição do acusado por sentença penal transitada em julgado, ou tenha sido reconhecida a extinção da punibilidade do acusado pela prescrição da pretensão punitiva do Estado, de modo a preservar a intimidade do mesmo. (Precedentes).

II - Tais dados entretanto, não deverão ser excluídos dos arquivos do Poder Judiciário, tendo em vista que, nos termos do art. 748 do CPP, pode o Juiz Criminal requisitá-los, de forma fundamentada, a qualquer tempo, mantendo-se entretanto o sigilo quanto às demais pessoas. (Precedente).

Recurso desprovido.

(RMS 19501/SP, Rel. Min. FELIX FISCHER, Quinta Turma, DJ 1/7/05)

In casu, verifica-se que os dados do recorrente não estão resguardados de consulta para efeitos civis e pelas Polícias Civis e Militares, restando, ferido, destarte, seu direito líquido e certo.

Documento: 19546496 - Despacho / Decisão - Site certificado - DJe: 01/02/2012

Superior Tribunal de Justiça

Ante o exposto, com fundamento no *caput* do art. 557 do Código de Processo Civil, **dou parcial provimento** ao recurso ordinário para, concedendo em parte a segurança, determinar a vedação de acesso aos registros constantes dos bancos de dados do Instituto de Identificação, <u>salvo pelo Poder Judiciário</u>, para efeito de consulta fundamentada de Juízes Criminais.

Publique-se e intimem-se.
Brasília (DF), 16 de dezembro de 2011.
Ministro JORGE MUSSI
Relator

