





## VOTO

A decisão agravada foi proferida nos seguintes termos (evento 103 DESPADEC1):

*Vistos.*

*A autora reafirmou seu interesse no prosseguimento do feito (evento 73), tendo justificado a ausência de comparecimento no fato de ter se equivocado com a data designada para consulta junto ao Hospital de Canoas, referenciado pelo SUS para realização da cirurgia de Correção Cirúrgica de Escoliose. Pugna a designação de nova data.*

*Com o intuito de evitar desperdício de recursos públicos, foi determinado o depósito cautelar de R\$ 300,00 (trezentos reais), equivalente ao valor máximo pago para as perícias médicas previsto na Resolução nº 305, de 22/05/2007, do Presidente do Conselho da Justiça Federal, como garantia de comparecimento da autora à nova consulta.*

*O depósito foi realizado no evento 100 (COMP2).*

*Uma vez comprovada a medida pela autora, intime-se o Estado do RS para que diligencie com urgência acerca de nova data para consulta da autora, comprovando nos autos as diligências efetivadas no intuito de disponibilizar a cirurgia junto ao hospital de referência (INF3, evento 56), via sistema AGHOS, bem como providencie, novamente, o transporte até o hospital. Prazo: 15 (quinze) dias.*

*Intime-se pessoalmente o Secretário Estadual da Saúde para que diligencie no agendamento de consulta e disponibilização do procedimento, no prazo de 15 (quinze) dias, sob pena de multa, sem prejuízo de eventual responsabilidade pelo crime de desobediência à ordem judicial.*

A avaliação foi realizada em consulta na qual compareceu a agravante, no Hospital Mãe de Deus em 09/11/2016, quando foi diagnosticado que a autora apresenta "escoliose toraco-lombar levoconvexa", devendo retornar em 3 meses para acompanhamento (evento 123:OUT2).

Trata-se de medida que tem o condão de evitar o desperdício de recursos públicos e a movimentação desnecessária da máquina administrativa estadual, a quem foi determinada a disponibilização de transporte intermunicipal, tendo havido o não comparecimento na primeira consulta aprazada, sem justificativa por parte da paciente.

Como preceitua a norma inscrita no art. 8º do NCPC, "ao aplicar o ordenamento jurídico, o juiz atenderá aos fins sociais e às exigências do bem comum, (...) observando a proporcionalidade, a razoabilidade, a legalidade, a publicidade e a eficiência".



MPF : MINISTÉRIO PÚBLICO FEDERAL

Certifico que este processo foi incluído na Pauta do dia 21/02/2017, na seqüência 84, disponibilizada no DE de 01/02/2017, da qual foi intimado(a) UNIÃO - ADVOCACIA GERAL DA UNIÃO, o MINISTÉRIO PÚBLICO FEDERAL e as demais PROCURADORIAS FEDERAIS.

Certifico que o(a) 3ª TURMA, ao apreciar os autos do processo em epígrafe, em sessão realizada nesta data, proferiu a seguinte decisão:

A TURMA, POR UNANIMIDADE, DECIDIU NEGAR PROVIMENTO AO AGRAVO DE INSTRUMENTO.

RELATOR : Des. Federal MARGA INGE BARTH TESSLER  
ACÓRDÃO : Des. Federal MARGA INGE BARTH TESSLER  
VOTANTE(S) : Des. Federal MARGA INGE BARTH TESSLER  
: Des. Federal RICARDO TEIXEIRA DO VALLE PEREIRA  
: Juiz Federal FRIEDMANN ANDERSON WENDPAP

**José Oli Ferraz Oliveira**  
**Secretário de Turma**

---

Documento eletrônico assinado por **José Oli Ferraz Oliveira, Secretário de Turma**, na forma do artigo 1º, inciso III, da Lei 11.419, de 19 de dezembro de 2006 e Resolução TRF 4ª Região nº 17, de 26 de março de 2010. A conferência da **autenticidade do documento** está disponível no endereço eletrônico <http://www.trf4.jus.br/trf4/processos/verifica.php>, mediante o preenchimento do código verificador **8844490v1** e, se solicitado, do código CRC **19E695FE**.

Informações adicionais da assinatura:

Signatário (a): José Oli Ferraz Oliveira

Data e Hora: 21/02/2017 15:56

---