Dobradinha de Moro e Deltan em processo contra Lula foi destaque

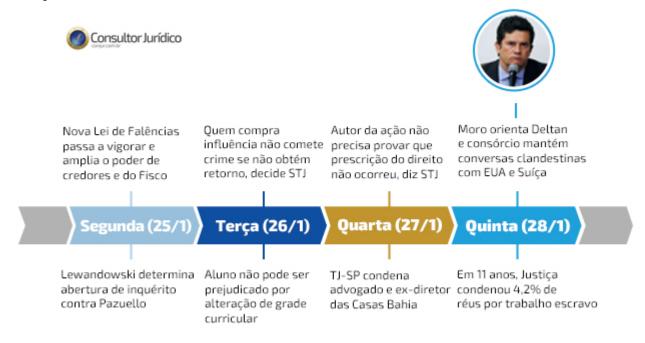
Mensagens trocadas entre Sergio Moro — então juiz titular da 13ª Vara Federal de Curitiba, responsável pelos casos da autodenominada "lava jato" — e Deltan Dallagnol — à época coordenador da "operação" — revelam que a condução de processos relacionados a Lula foi combinada entre acusação e julgador.

As mensagens foram anexadas em petição endereçada ao STF, no âmbito da <u>reclamação 43.007</u>, em que a defesa do ex-presidente pediu inicialmente acesso integral ao material apreendido pela chamada operação "spoofing". Os dados consistem em mensagens trocadas entre procuradores e juízes que participaram da "lava jato" e foram divulgadas pelo *The Intercept Brasil* na série de reportagens que ficou conhecida como "vaza jato". O relator do caso, ministro Ricardo Lewandowski, <u>deferiu</u> o pedido, embora a defesa tenha tido <u>dificuldade</u> para ter acesso ao material.

Nesta quinta-feira (28/1), Lewandowski decretou sigilo sobre a ação (reclamação 43.007), após pedido da defesa, que também anexou aos autos algumas mensagens analisadas por um perito judicial.

O site da *Veja* publicou alguns trechos dessas conversas. Os documentos revelados pela publicação mostram diálogos curtos entre o ex-juiz e o chefe da "lava jato". Em uma das mensagens — de 16 de fevereiro de 2016 —, Moro pergunta se a denúncia contra Lula seria "sólida" o suficiente.

Conjur



TV CONJUR

Veja o que foi publicado no nosso canal no YouTube:

Riscos de Judicialização na Saúde Suplementar pós-Covid Lançamento do Anuário do Ministério Público do Brasil 2020

FRASE DA SEMANA

"A Constituição deve ser levada a sério, numa hermenêutica responsável, cumprindo ao juiz, ao verificar a violação de direitos, fazê-los respeitar. Somente através dessa prerrogativa constitucional irrenunciável é que se evita a banalidade do mal", ministro Joel Ilan Paciornik em voto que decidiu que aplicar a qualificadora do feminicídio, em que a vítima é mulher transexual é tarefa dos jurados na sessão de julgamento do Tribunal do Júri.



NA

A soberania absoluta dos vereditos do Tribunal do Júri é dos temas mais

controversos do Direito Brasileiro. Dois dos mais ilustres representantes dessa corrente de pensamento são os professores **Lenio Streck** (Direito Constitucional) e **Aury Lopes Jr.** (Processual Penal), abordaram o debate em entrevista exclusiva à **ConJur.**

Ambos apontam como o maior defeito do Tribunal do Júri "à brasileira" é a ausência de fundamentação dos votos dos jurados, resultado de uma reforma feita no Código de Processo Penal em 2008.

A mudança permitiu ao júri votar sem explicar os motivos dos votos — o que tornou impossível para a acusação saber o que levou à absolvição — e deu aos jurados a possibilidade de absolver o réu por qualquer motivo, inclusive clemência e a assustadora "legítima defesa da honra". Para Lenio e Aury, essa decisão por "íntima convicção" é uma aberração que precisa ser abolida sem demora.

RANKING

Conjur



Fonte: Google Analytics

Legenda

Com 133 mil leituras, a <u>notícia</u> mais lida da semana aborda a decisão do juiz Rafael Carvalho de Sá Roriz, da Vara do Juizado Especial e Cível da Comarca de Franco da Rocha, que atendeu o pedido de um portador de deficiência de isenção de IPVA para veículo customizado.

O magistrado entendeu que a isenção de tributo, quando é voltada a propiciar mobilidade pessoal, bem como inclusão social dos portadores de deficiência, se enquadra nas balizas constitucionais, pois estabelecem diferenciações de tratamento para garantir a isonomia entre todos os cidadãos.

Na ação, o autor sustenta que sofre de moléstia que o faz precisar do uso de um veículo automatizado com direção hidráulica ou eletrônica. Ele também afirma que sofre com déficit funcional e perda de força muscular na perna esquerda.

A segunda <u>notícia</u> mais lida da semana teve 129 mil acessos e trata da decisão do juiz Otavio Tiotti Tokuda, da 1ª Vara da Fazenda Pública de São Paulo, que negou pedido do deputado Douglas Garcia (PTB-SP) para suspender o contrato celebrado entre o governo de João Doria (PSDB), o Instituto Butantan e a Sinovac. O objetivo era paralisar a produção da vacina Coronavac.

O julgador também negou o pedido do parlamentar para que o contrato fosse divulgado para a população.

As dez mais lidas

Juiz determina isenção de IPVA de PCD que não possui veículo adaptado Juiz nega pedido de deputado para suspender produção da Coronavac Presidente do TJ-MS diz que quem recomenda isolamento é "picareta" Desmentido do STF sobre alegação falsa de Bolsonaro foi destaque "Lava jato" em Curitiba quer contestar acesso de Lula a mensagens Informação de vizinho não autoriza invasão de domicílio sem mandado Presidente da Câmara não analisa mérito de pedidos de impeachment Após privatizar banco estadual, Bradesco pode dispensar sem motivação Lewandowski encaminha a Aras notícia-crime contra Bolsonaro Ministro Lewandowski nega seguimento a HC de Mizael Bispo

Manchetes da semana

Condenação do adolescente não agrava pena por corrupção de menor Por divergência nos TRFs, STJ vai definir tese sobre sistema S

Nova Lei de Falências passa a vigorar e amplia o poder de credores

Ministro põe governo no banco dos réus

Quem compra influência não comete crime se não obtém retorno

Lewandowski manda laboratório dar informações sobre Sputnik V

Informação de vizinho não autoriza invasão de domicílio, decide STJ

Autor da ação não precisa provar que prescrição do direito não ocorreu

Reincidência só pode ser reconhecida se foi debatida no Tribunal do Júri

Moro orienta Deltan e consórcio mantém conversas clandestinas

Date Created

30/01/2021