

Gilmar Mendes mantém resolução do CNJ sobre suspensão de prazo

O ministro Gilmar Mendes, do Supremo Tribunal Federal, negou pedido para declarar ilegal a aplicação de resolução do Conselho Nacional de Justiça que acarrete a suspensão dos prazos processuais sem prévia decisão do juiz. A decisão é desta terça-feira (26/1).

Rosinei Coutinho/SCO/STF



Gilmar Mendes negou seguimento ao mandado nesta terça-feira Rosinei Coutinho/SCO/STF

O ministro analisou mandado de segurança impetrado pela Associação dos Magistrados da Justiça do Trabalho da 10^a Região (Anamatra-10) contra a a <u>Resolução 314, do CNJ</u>, que disciplina prazos e procedimentos no Judiciário.

O incômodo central da entidade é a dispensa de prévia decisão do juiz para suspensão dos prazos. Pela norma, basta a informação do advogado durante a fluência do prazo sobre a impossibilidade da prática dos atos ali previstos.

A associação afirma que a norma "não pode implicar impedimento à apreciação, ainda que posterior, da alegação do advogado". E pediu a concessão de liminar para consignar a ilegalidade de aplicação de decisão do CNJ "que afaste o direito/dever do Magistrado de apreciar o pedido de suspensão feito nos autos, sem prejuízo da eficácia da paralização do fluxo do prazo entre o protocolo da petição e o eventual indeferimento da pretensão".

"Não se pode negar ao Magistrado a possibilidade de, de maneira fundamentada, negar a suspensão nos casos nos quais ela se mostrar abusiva ou indevida", sustentou, destacando o seguimento ao princípio da não surpresa.

O Conselho Federal da OAB pediu para ingressar no caso e manifestou pela manutenção da prerrogativa dos advogados. Para os advogados, a redação da resolução é "clara e não comporta entendimento que não se amolde aos limites interpretativos do próprio texto".

"Ao prever que os prazos serão suspensos, nos casos descritos, se a parte informar ao juízo a



impossibilidade de praticar os atos processuais, não é possível senão concluir que a norma estabeleceu a suspensão do prazo mediante simples comunicação do advogado, dispensando o acatamento do pedido pelo magistrado", afirmam os advogados.

Assinam a manifestação da OAB o presidente do Conselho Federal. Felipe Santa Cruz; o secretáriogeral, José Alberto Simonetti; e o presidente da comissão nacional de estudos constitucionais, Marcus Vinicius Furtado Coêlho.

Clique <u>aqui</u> para ler a decisão Clique <u>aqui</u> para ler a inicial Clique <u>aqui</u> para ler a manifestação da OAB MS 37.165

Date Created 27/01/2021

^{*}Notícia alterada às 11h02 do dia 28/1 para acrescentar a íntegra da decisão