
Veja como garantir a segurança das comunicações pela internet

O mundo virtual está cada vez mais perigoso. Tal como o mundo real. A internet, extremamente útil, mas traiçoeira, obriga os usuários a se preocuparem com *spywares*, *malwares*, *sneakwares*, *phishing* e outros "*softwares* maliciosos" — além do vírus de cada dia. As notícias de que o governo americano e o britânico têm capacidade de interceptar informações que correm pela web, de qualquer cidadão do mundo, trouxeram mais preocupações. E lembram aos operadores da Justiça uma fragilidade particular: a quebra da confidencialidade se tornou fácil no mundo virtual.

O assunto da segurança na internet voltou a esquentar. Jornais e *sites* especializados, como o *ExtremeTech*, *Surveillance Self-Defense* e o *The Guardian*, começaram a publicar dicas de proteção às comunicações pela internet e por telefone. Algumas coisas podem ser feitas, como mascarar o endereço de IP do dispositivo conectado à internet, usar criptografia em todas as comunicações — embora isso possa ser uma tarefa complexa — ou dar preferência à rede privada virtual (VPN), entre outras.

Porém, a bisbilhotice de órgãos de segurança não é a única preocupação. É preciso dar maior importância à segurança de tudo o que se faz na internet, especialmente a comunicações confidenciais, movimentação de contas bancárias e uso de cartões de crédito. Assim, antes de mais nada, cada usuário que queira fechar a porta a ladrões de informações, mensagens, documentos, dados de cartão de crédito e de conta bancária tem de criar sua própria política de segurança. E isso começa pela coisa mais simples: a criação de senhas seguras.

Há recomendações que não são novas, mas que também não são muito observadas. Por exemplo, senhas para redes sociais e de qualquer *site* que exige um *login* para ser usado não podem ser as mesmas para acessar aplicativos de correspondência e envio de arquivos confidenciais por *e-mail*, *dropbox* ou qualquer protocolo de transferência de arquivos (FTP). E as senhas usadas para gerir contas bancárias e cartões de crédito têm de ser diferentes de todas elas e entre si.

É uma recomendação difícil de se colocar em prática. Afinal, seriam tantas senhas que poucos conseguiriam memorizá-las. Porém, existem formas de amenizar a situação. Uma é criar sistemas próprios. Outra é usar programas de gerenciamento de senhas. Um exemplo é o [LastPass](#), que "lembra" todas as credenciais de *login* do usuário e preenche automaticamente os campos, se o usuário quiser. As senhas são armazenadas e um "keylogger", um programa que registra tudo o que é digitado — o mesmo *keylogger* que, muitas vezes, é usado para a criação de *spywares*, *softwares* de *phishing*, etc.

Assim, só é preciso lembrar a senha desse programa — uma senha que tem de ser inesquecível, obviamente, para que todas as senhas não fiquem eternamente perdidas no *keylogger*. O LastPass trabalha com todos os navegadores mais populares da internet e tem uma versão gratuita — uma versão "gratuita", com um preço: o usuário é obrigado a conviver com mensagens publicitárias. Para se livrar delas e desbloquear algumas funcionalidades para comunicações móveis, é preciso fazer uma assinatura anual que, nos EUA, custa US\$ 12 por ano.

A alternativa seria fazer anotações em uma caderneta e colocá-la na gaveta. Não das senhas, em si, porque isso seria um disparate. Mas de palavras ou frases que fazem você se lembrar da senha e que só

you can decipher. For example, what is the password for the annotation "Viagem mais sonhada", for your account at the bank? The answer is "Aporue+2015". Your journey of dreams is to go to Europe in 2015. Europe from back to front is "Aporue". The "mais" in the annotation is the signal "+".

Another example: what is the password for the annotation "Chico e telefone" for the credit card? Answer: "menCacoe&1243". Chico, son of friends, said this word "mencacoe", when he was three years old. Inesquecível. The phone number of the family ended in 1243. The "e" in the annotation is the signal "&". You, certainly, will be able to create better things.

If you know words from some dialect or from a language little known, you can find words for the password and put the annotation in Portuguese in the notebook. Words that are in dictionaries are more easily discovered and, therefore, should not be used. It is necessary to be creative: make up words, use words from little known idioms, use eccentric words, write words from back to front. The password should be formed by this word, with the use of uppercase and lowercase letters (not always in the first letter; sometimes it can be in the stressed syllable) or, still, numbers and signs (like *, +, &, \$ and others).

The level of security of passwords should be very high. But what is done is the opposite. The most popular password in the world, for example, is "monalisa" — very easy to decipher for the perverts. Most passwords are still formed by one word or two words joined together, in lowercase letters, as was a requirement in the past.

There is today a science, today, about the activity of "breaking" passwords, which is long analyzed in a [study by the professor at the University of Cambridge Joseph Bonneau](#).

Not falling into the hands of *hackers*, whether they are cybernetic scoundrels or officials of high government levels of a powerful nation, is more a question of good sense than of high science. Not having a personal secure password system, clicking on a *link* sent by any means, instead of typing it into the field for the URL in the browser, opening attachments sent by *e-mail* from unknown sources are risks that challenge good sense.

Inimigo oculto

Nevertheless, all the efforts to create a secure password can be useless if a *spyware* registers keystrokes when installed on your computer. Thus, a good program of protection against viruses, *spywares* and other *softwares* malicious is indispensable, even if advanced users complain that they reduce the performance of the computer. But this is playing with fire. A *software* malicious and sly can be installed on the computer, without leaving the slightest sign.

Many *sites* require the user to register so that they can access their content. At the minimum, you will have to inform the *site*, the security agencies of the USA and the world of your *e-mail* address, name, user name and password. But there is a way to get around this requirement, instead of using "monalisa" once again. The *software* [BugMeNot](#), for example, allows the user to use shared *login* accounts. It is a way to see content for free without really registering.

Doing constant updates of the operational system is also a necessary measure. Nevertheless,

sistemas operacionais como o Windows só fazem a atualização de seus próprios *softwares* ou aplicativos. Não detectam necessidades de atualização de outros *softwares*, como Adobe Flash, Firefox etc. O [Personal Software Inspector](#) (PSI), gratuito, faz uma auditoria do sistema e aponta todos os programas que precisam ser atualizados.

Para as firmas de advocacia, a forma mais segura de proteger seus *e-mails* com informações confidenciais ainda é a criptografia e, frequentemente, a autenticação das mensagens. Isso impede que o conteúdo do *e-mail* seja lido por bisbilhoteiros. Existem diversas ferramentas para criptografar mensagens de *e-mail*, que usam chaves públicas e privadas. Geralmente, a ferramenta de criptografia automática é paga. A gratuita tem de ser trabalhada manualmente.

Java Script, Java, Flash, Silverlight e outros *plugins* são ferramentas interessantes, às vezes necessárias, mas também são perigosas. Assim, é bom instalar um *software* que bloqueia o JavaScript e outros, a não ser para os *sites* que o usuário confia. Por exemplo, quem usa o Firefox pode instalar a extensão [NoScript](#), que se baseia em uma lista de exceções (*whitelist*) de *sites* seguros para permitir a execução de JavaScript, Java, Flash e demais *plugins*. Em outras palavras, é um programa que considera todos os *sites* "culpados", até que se provem inocentes.

Entretanto, a senha dos sonhos a ser "quebrada", para os criminosos cibernéticos, é a do cartão de crédito. E a perícia deles é certamente maior do que os dotes computacionais dos usuários comuns da Internet. Por isso, uma nova prática vem se popularizando nos EUA, aos poucos: solicitar a alguma administradora de cartão de crédito um limite baixo, como, por exemplo, de US\$ 200. O saldo desse cartão é mantido sempre o mais baixo possível. Quando se quer fazer uma compra pela internet, esse é o cartão a ser usado.

Date Created

16/06/2013