# Urbano Vitalino não foi ao STJ acompanhar processo

No último dia 15, no texto intitulado “OAB em Ebulição – Eleição paulista decidirá destino do Conselho Federal”, a revista **Consultor Jurídico** divulgou que o candidato à Presidência do Conselho Federal da OAB, Urbano Vitalino de Melo Filho, estivera no Superior Tribunal de Justiça, no dia em que o ministro Francisco Falcão examinou pedido para que advogados inadimplentes pudessem participar da eleição da Ordem em São Paulo.

O texto afirmava ainda que o conselheiro federal lá estivera acompanhado do presidente do PDT paulista, o deputado José Roberto Batochio. Urbano Vitalino, ofendido, considera que essa informação atingiu profundamente sua honra.

Informada pelo advogado Luiz Riccetto Neto (que representou a oposição paulista no STJ) que a informação estaria incorreta, a revista checou a informação junto ao gabinete do ministro Falcão, junto à assessoria de imprensa do Tribunal e, também, junto ao advogado da OAB-SP, Roberto Rosas. Constatado o erro, a informação foi imediatamente retificada.

Nesta sexta-feira (17/11), dois dias depois de a informação ter sido corrigida, recebemos carta do conselheiro federal, manifestando profunda irritação com o erro desta revista. Em respeito à verdade, ao senhor Urbano Vitalino e aos leitores, a **Consultor Jurídico** pede desculpas pelo equívoco e reproduz a carta recebida do candidato à Presidência do Conselho Federal da OAB, retirando dela apenas os trechos com ameaças a esta publicação:

*“Tomei conhecimento, na data de hoje (17/11), de matéria mais do que tendenciosa, mentirosa mesmo, e manifestadamente manipulada, envolvendo meu nome na possibilidade dos advogados inadimplentes poderem votar na eleição das Seccionais da Ordem dos Advogados do Brasil, realizadas neste fluente mês de novembro.*

Não poderia aqui, portanto, deixar de execrar o que foi inventado e plantado num Site da Internet, denominado Consultor Jurídico, com o escopo único de difamar a conduta deste Candidato, que sempre foi pautada na ética e na firmeza das posições por mim assumidas, defendendo-as incessantemente, em consonância com a minha consciência e os ditames legais.

A notícia é totalmente absurda e improcedente, posto que a última vez que estive em Brasília foi exclusivamente para participar da Sessão Ordinária do Conselho Federal da OAB, nos dias 06 e 07 de novembro, quando inclusive houve a deliberação sobre o tema do voto dos inadimplentes, ao qual me posicionei contrariamente ao ponto de vista do Deputado Federal José Roberto Batochio, não obstante o apoio, e principalmente, a amizade que tenho a honra de desfrutar do insigne ex-Presidente Nacional da OAB, que é, indubitavelmente, calcada no maior respeito à divergência de opiniões.

Surpreendeu-me, ainda, o fato de naquele período indicado de minha suposta presença em Brasília, mais precisamente, no Superior Tribunal de Justiça, ser inteiramente idêntico ao período em que estava em Garanhuns (PE), a duzentos e quarenta quilômetros de Recife, participando das comemorações do Centenário do Colégio Quinze de Novembro, presidindo as solenidades daquele evento, pelo simples


2023 - www.conjur.com.br - Todos os direitos reservados.

fato de não possuir o dom da ubiqüidade.

Urbano Vitalino de Melo Filho”

**Date Created**
17/11/2000


2023 - www.conjur.com.br - Todos os direitos reservados.